



RCA 9363

RCO 25415B

MANEJO DE

16 39 9 1 Y

# En Busca de una Cultura de Derechos Humanos

"Los disparos de Chiapas dieron en el blanco y llevaron a la palestra la necesidad de vivir en democracia y ésta pasa por la democracia de todo México", dice el escritor azteca Carlos Fuentes, quien forma parte de la Comisión de Derechos Humanos creada por el Presidente Salinas de Gortari. Cuenta que el fin último de esta organización es crear una cultura de los derechos contra la impunidad.

Por SERGIO MUÑOZ Global Viewpoint



Para Carlos Fuentes, México no ha estado defensor de su relación con las minorías.

Según Carlos Fuentes, aunque existe un cierto respeto por los indígenas se les ha estado por el temor de los mestizos a las ciudades a las culturas alternativas y su negativa a aceptar sus posibles contribuciones.

MIENTRAS el Ejército Zapatista de Liberación Nacional discute la propuesta de paz del gobierno mexicano, la región de Chiapas vive en un clima de tensión ante la exigencia de cientos de indígenas y campesinos de una respuesta a sus demandas por parte del gobierno estatal y federal.

Para el escritor Carlos Fuentes, los problemas de Chiapas se relacionan al ser México un país democrático. Sólo a la luz de ésta, aligando sus propios representantes, los chiapanecos podrían ver respetados sus derechos étnicos.

—¿Cree usted que en México existe el marco institucional que define una sociedad multicultural en la que se respetan los derechos humanos de las minorías?

—No, porque no existe la democracia. En el momento en que existiera la democracia y las comunidades en Chiapas tuvieran derecho a elegir sus propios representantes, entonces se crearía un marco de respeto a los derechos étnicos de las poblaciones chiapanecas. Pasa en México que como nuestra ración central en el momento no hemos sabido definir bien nuestra relación con las minorías étnicas.

Si ha habido un propósito de respeto que yo creo viene a través de la revolución mexicana. La creación del movimiento indígenista, el obrero José Vasconcelos, de respeto a los indios que quieren permanecer en sus aldeas. Pero a un precio muy alto que es el del aislamiento y el de que nosotros los mestizos de las ciudades nos neguemos a aceptar las posibles contribuciones de una cultura alternativa.

Los temores a las culturas de alternativa. Queremos ser progresistas, europeos, modernos cuanto antes y venimos al mundo entero como un mundo que hay que civilizar, que hay que volver invisible porque nos señala nuestras deficiencias. Nos

dice que ellos no son retrasados, ni bárbaros, ni primitivos, sino que tienen valores distintos.

—¿Y cómo inicia una política de respeto a los derechos humanos en México y resolver ese profundo problema?

—Yo he formado parte de la Comisión Nacional de Derechos Humanos con plena conciencia de que se trata de crear las bases de una cultura. La Comisión no puede tener plena vigencia y éxito de la noche a la mañana porque hay que crear esa cultura contra la impunidad. Cuando el Presidente Carlos Salinas me invitó a formar parte de ella, me dijo: "Yo lo que quiero es combatir la impunidad en este país". Desde entonces estamos tratando de crear una cultura de los derechos humanos.

Creo que el asunto de Chiapas precipita aún más la necesidad de contar con organismos de derechos humanos y éstos, por definición, son organismos no gubernamentales, que pertenecen a la sociedad civil, la que va a ser la protagonista de los próximos años de la vida mexicana.

**El gran desafío**

—Una de las demandas centrales de la agenda de Chiapas es que México asuma plenamente la democracia. ¿Hasta qué punto ha habido avances hasta la democracia en el sistema mexicano?

—Los ha habido pero muy a regañadientes de parte del sistema. Hay un consenso contra la violencia en México, pero el hecho es que once cuartos siglos en Chiapas, incluido los que provienen de fustias de madre, dieron en el blanco, cayeron al país y han puesto en la palestra la necesidad de una democracia en Chiapas para que haya democracia en México, y en México, para que haya democracia en Chiapas. Yo no puedo separar las dos cosas.

—¿Qué debe suceder en Chiapas

al corto plazo para que termine la violencia y espere el proceso hacia la democracia?

—Francamente no sé cuáles son los términos legales para hacerle, pero adelantará en Chiapas el proceso electoral. Chiapas puede ser el ejemplo mismo de una renovación de poderes democráticos en México, antes de agosto que en cualquier otro momento en Chiapas. Quizás constitucionalmente no sea posible pero lo que a se puede hacer en esta región, y además en todo el país, es demostrar que puede haber elecciones democráticas creíbles, limpias y transparentes en México. Si no, como mucho que en Hidalgo, Michoacán, Guerrero y Oaxaca habrá otros Chiapas.

En este año electoral se juega el destino del país. Es indispensable que los partidos se pongan de acuerdo y que haya una voluntad clara del Presidente. Hay que establecer credibilidad en la democracia, justicia, transparencia, aunque parezca Coloso. Eso es el desafío.

—¿Cómo se puede llegar a un acuerdo al corto plazo en las demandas económicas de Chiapas?

—A través de la promulgación de la ley a los ganaderos, a los finqueros, a los talamberos, a los explotadores del trabajo y de los recursos en Chiapas.

—¿Había que meter a la cárcel a los ex gobernadores Anselmo Castellanos y a Fernando Carrillo y a todos los gobernadores anteriores?

—¿Había que pedir cuentas a nivel de la justicia y la lista sería interminable?

—¿Podemos culpar sólo a los ganaderos, cateleros y políticos de los problemas de Chiapas? ¿Qué papel han jugado los medios de comunicación durante el conflicto?

—Mire, los periódicos han desempeñado un papel muy importante. El único lugar que tenemos donde no se manifiesta la libertad es la televisión.

Desgraciadamente el gobierno ha consolidado el monopolio de Emilio Azcárraga entregándole los canales 7 y 13 a un grupo que ha decidido jugar la función de banquero de Televísión. Con eso no se avanza mucho. Pero en cambio está la presencia cultural del canal 11 y del canal 22 y de Multivisión.

—¿Cree que para resolver internamente el conflicto nacional que se afuerza con la de Chiapas, sería necesario plantear la liberalización de los medios electrónicos?

—Va a haber un hecho casi legal que es la exigencia en el acuerdo político, firmado en enero, de acceso de todas las opiniones de todos los partidos y corrientes a los medios de información de Estado. Entre la empresa privada y el sector público. También el capitalismo europeo con un gran acento puesto en la participación obrera y los beneficios obreros en la negociación colectiva, etc. Podríamos pensar más bien en ese tipo de desarrollo capitalista que va a poner en entredicho la tradición monopolista por no decir megamonopolista que ya fracasó además en sus lugares de origen.

Hay que llegar pronto, muy, muy pronto a un equilibrio entre el sector público y privado de nuestros países. Al Estado no se le puede echar por la borda en América Latina, eso está demasiado como el presidente que hace las reformas económicas del país.

—Yo espero que pase a la historia el haber tenido la oportunidad que le ofrece este año como un precedente democrático, que respaldó la democracia. Es lo que yo espero, porque yo quisiera que no se pierda, porque la terrible profecía de Miguel Alemán de que todos los actos malos del gobierno mexicano, los años de crisis desde Liza Echverría. En México cada presidente es reconocido por sólo un acto durante su administración. La expropiación petrolera, Tabasco, las acciones de 1988. Para bien o para mal, un acto sella su fama.

**Importación de teorías**

—La tendencia globalizadora (financiera y económica) que estamos viviendo obliga al liberalismo al libre comercio, a la privatización, a la modernización y ser competitivo y salir al mundo. Pero hay también un movimiento de la desigualdad hacia en esta dirección, hacia el proteccionismo y el subsidio estatal. ¿Cuál es el camino que el próximo Presidente de México debe seguir?

—¿Qué es el mundo moderno? ¿Qué es lo que habrá que programar? ¿Estados Unidos, Francia, Alemania son modernos cuando tienen un tercer mundo metido en su primer mundo con la cantidad de mentiras, aviesos sin techo, viviendo en el desamparo? Hay un fenómeno de desigualdad, de inequidad mundial. En

América Latina somos muy dados a impartir teorías y tratar de aplicarlas a nuestras realidades, lo que no es a la pista.

La teoría del neoliberalismo del corán Thatcherismo y Reaganismo que se ha importado en América Latina es una que ya practicaron en el siglo XIX. Es el "trickle down", la teoría nueva, como querían llamarla, se conservó riquísima arriba y tarde o temprano se despartirán hasta abajo por arte de magia. Pero esto no es cierto, ya lo experimentamos y no sirve. Pero este tipo de capitalismo no es la única economía de mercado posible.

Es el modelo japonés que es una enorme colaboración de capitalismo de Estado. Entre la empresa privada y el sector público. También el capitalismo europeo con un gran acento puesto en la participación obrera y los beneficios obreros en la negociación colectiva, etc. Podríamos pensar más bien en ese tipo de desarrollo capitalista que va a poner en entredicho la tradición monopolista por no decir megamonopolista que ya fracasó además en sus lugares de origen.

Hay que llegar pronto, muy, muy pronto a un equilibrio entre el sector público y privado de nuestros países. Al Estado no se le puede echar por la borda en América Latina, eso está demasiado como el presidente que hace las reformas económicas del país.

—Yo espero que pase a la historia el haber tenido la oportunidad que le ofrece este año como un precedente democrático, que respaldó la democracia. Es lo que yo espero, porque yo quisiera que no se pierda, porque la terrible profecía de Miguel Alemán de que todos los actos malos del gobierno mexicano, los años de crisis desde Liza Echverría. En México cada presidente es reconocido por sólo un acto durante su administración. La expropiación petrolera, Tabasco, las acciones de 1988. Para bien o para mal, un acto sella su fama.

## En busca de una cultura de derechos humanos [artículo] Sergio Muñoz.

Libros y documentos

## **AUTORÍA**

Autor secundario:Muñoz, Sergio, 1943-

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

1994

## **FORMATO**

Artículo

## **DATOS DE PUBLICACIÓN**

En busca de una cultura de derechos humanos [artículo] Sergio Muñoz. retr.

## **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

## **UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile