



Afirmó sociólogo

“Prohibir congreso de nazis no limita la libre expresión”

• *Tomás Moulian dijo que las doctrinas que preconizan matanzas colectivas o el racismo son rechazadas por toda la humanidad, porque son actitudes que van contra lo central de la convivencia humana.*

La prohibición de realizar en Chile un congreso nazi no lesiona la libertad de expresión ni el pluralismo dijo a EL SUR el sociólogo Tomás Moulian.

El académico sostuvo no se opone a que ese grupo de gente edite libros, pero que es inadmisible que doctrinas que preconizan la superioridad racial y un nacionalismo xenóforo, cultiven la figura de Hitler y defiendan las matanzas colectivas se rediman en nuestro país.

Moulian resaltó que la doctrina del nazismo es reconocida a nivel mundial como uno de los límites a la libertad de expresión. Explicó el tope de la tolerancia está vinculado a los derechos esenciales de los hombres y, de esa forma, respaldó la decisión gubernamental de no autorizar la convocatoria del dirigente Alexis López.

Argumentó que “tampoco permitiría que se hiciera un congreso de la ETA, o de la misma. Hay ciertos nacionalismos xenóforos que creen que los problemas políticos se pueden resolver con atentados terroristas”.

Desde punto de vista sociológico, ¿cuáles son los aspectos positivos y negativos de la revalorización del congreso nazi?

No tiene ningún punto favorable. Es un falso liberalismo pensar que teorías que preconizan la superioridad racial y un nacionalismo xenóforo puedan libremente hacer sus predicas en países como el nuestro.



El sociólogo Tomás Moulian aseguró que la libertad de expresión tiene un límite, cuando se trata de ideologías racistas.

Me parece inconveniente que un nombre de la libertad y del pluralismo se permita venir a Chile a ideologías antisemitas y que cultiven la figura de Hitler.

Desde el punto de vista ético es inadmisible. Es como si mañana el general (r) Manuel Contreras pudiera reunir a un conjunto de torturadores del mundo para que expresaran sus ideas en un congreso. No hay un límite a la tolerancia y tiene que ver con los derechos esenciales de los hombres.

¿No hay una controversia artificial por tratarse de un grupo minoritario?



El gobierno de Ricardo Lagos ya ha advertido que no aceptará que Chile sea sede de un congreso nazi internacional.

Esta gente se refugia en la idea de que ellos representan un nazismo heterodoxo, que tiene concepciones distintas, pero presenta actitudes que son reveladoras de que se trata de grupos xenóforos, que predicán en favor del crimen. Hace unos días tuve una sorpresa bastante grande de encontrarme en la calle a una persona que me gritaba “cerdo marxista”, “judío marxista” y que andaba por la calle con una camiseta de Hitler.

Si ellos quieren analizar el fenómeno nacionalista, que cambien de nombre. El problema está en la alusión al nazismo, la simbología del nazismo, el culto a la figura de Hitler que Alexis López dice que no hace, pero parece que tiene seguidores que sí.

Estamos en democracia, el gobierno defiende la diversidad, ¿no es un contrasentido prohibir la reunión?

Me parece bien su actitud. Yo no permitiría a alguien que venga a decir que es bueno tirar la bomba atómica que hiciera un congreso en Chile, a nadie que preconice matanzas colectivas o doctrinas racistas. Estas son rechazadas por el conjunto de la humanidad, porque son actitudes que van contra lo central de la convivencia humana. Admitirlas no es tolerancia, es simplemente permitir propaganda del crimen político.

¿Cuenta el Ejecutivo con herramientas para impedirlo?

No lo sé. Supongo que habrán estudiado legalmente el asunto. En países como Chile, puede haber gen-

te que no tiene sensibilidad frente a este asunto, pero si esto ocurriera en Europa habría un remezón continental, porque ellos conocieron el nazismo. Por lo tanto nosotros, un pueblo que estuvo alejado de las atrocidades del nazismo, podemos sentir frente a ello. Sin embargo, considero inconveniente darle tribuna a esa gente o que vengan los nazis europeos que en sus países son brutalmente violentos a participar en este congreso, porque vendrán a hacer apología de la violencia y de las matanzas colectivas. A ningún grupo, por minoritario que sea, puede permitírsele hacer apología del terror, la violencia o el asesinato masivo.

¿Existe consenso mundial en considerar al nazismo como un límite a la libertad de expresión?

Sí, exactamente. No me niego a que publiquen sus libros, pero nadie que predique el terrorismo como arma de lucha, que esté en favor del holocausto o que quiera resolver los problemas políticos con la muerte de los demás puede tener tribuna.

Creo que hay que estudiar el fenómeno de los nacionalismos. Este siglo XX termina con enormes enfrentamientos interétnicos que demuestran que el problema de los nacionalismos sigue siendo muy importante. Entonces, que se estudie cómo se pueden combinar identidades nacionales fuertes con un mundo cada vez más globalizado y la existencia de Estado nacional. Estudiar el fenómeno bajo el nombre de Nacional Socialismo, bajo las banderas de Hitler lo único que hace es retrotraernos a tiempos horribles de la humanidad.

"Prohibir congreso de nazis no limita la libre expresión" [artículo]

Libros y documentos

AUTORÍA

Moulian, Tomás

FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"Prohibir congreso de nazis no limita la libre expresión" [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile