



Afirmó sociólogo

“Prohibir congreso de nazis no limita la libre expresión”

• Tomás Moulian dijo que las doctrinas que preconizan matanzas colectivas o el racismo son rechazadas por toda la humanidad, porque son actitudes que van contra lo central de la convivencia humana.

La prohibición de realizar en Chile un congreso nazi no lesiona la libertad de expresión ni el pluralismo dijo a *EL SUR* el sociólogo Tomás Moulian.

El académico sostuvo no se opone a que ese grupo de gente edite libros, pero que es inadmisible que doctrinas que preconizan la superioridad racial y un nacionalismo xenófobo, cultiven la figura de Hitler y defiendan las matanzas colectivas se reúnan en nuestro país.

Moulian resaltó que la doctrina del nazismo es reconocida a nivel mundial como uno de los límites a la libertad de expresión. Explicó el tope de la tolerancia está vinculado a los derechos esenciales de los hombres y, de esa forma, respaldo la decisión gubernamental de no autorizar la convocatoria del dirigente Alexis López.

Argumentó que “tampoco permitiría que se hiciera un congreso de la ETA. Es lo mismo. Hay ciertos nacionalismos xenófobos que creen que los problemas políticos se pueden resolver con alcaldados terroristas”.

“Desde punto de vista sociológico, ¿cuáles son los aspectos positivos y negativos de la realización del congreso nazi?”

“No tiene ningún punto favorable. Es un falso liberalismo pensar que teorías que preconizan la superioridad racial y un nacionalismo xenófobo puedan libremente hacer sus prácticas en países como el nuestro.



El sociólogo Tomás Moulian aseguró que la libertad de expresión tiene un límite, cuando se trata de ideologías racistas.

Me parece inconveniente que en nombre de la libertad y el pluralismo se permita venir a Chile a ideologías antisemitas y que cultiven la figura de Hitler.

Desde el punto de vista ético es inadmisible. Es como si mañana el general (r) Manuel Contreras pudiera reunir a un conjunto de torturadores del mundo para que expresaran sus ideas en un congreso. No. Hay un límite a la tolerancia y tiene que ver con los derechos esenciales de los hombres”.

“No hay una controversia oficial por tratarse de un grupo minoritario?”



El gobierno de Ricardo Lagos ya ha advertido que no aceptará que Chile sea sede de un congreso nazi internacional.

“Esta gente se refugia en la idea de que ellos representan un nazismo heterodoxo, que tiene concepciones distintas, pero presentan actitudes que son reveladoras de que se trata de grupos xenófobos, que predicen en favor del crimen. Hace unos días tuve una sorpresa bastante grande de encontrarme en la calle a una persona que me gritaba “cerdo marxista”, “judio marxista” y que andaba por la calle con una camiseta de Hitler.

Si ellos quieren realizar el fenómeno nacionalista, qué cambien de nombre. El problema está en la alusión al nazismo, la simbólica del nazismo, el culto a la figura de Hitler que Alexis López dice que no hace, pero parece que tiene seguidores que sí”.

“Estamos en democracia, el gobierno defiende la diversidad, ¿no es un contrasentido prohibir la reunión?”

“Me parece bien su actitud. Yo no permitiría a alguien que venga a decir que es bueno tirar la bomba atómica que hiciera un congreso en Chile, a nadie que preconiza matanzas colectivas o doctrinas racistas. Estas son rechazadas por el conjunto de la humanidad, porque son actitudes que van contra lo central de la convivencia humana. Admitirlas no es tolerancia, es simplemente permitir propaganda del crimen político”.

“Cuenta el Ejecutivo con herramientas para impedirlo?”

“No sé. Supongo que habrán estudiado legalmente el asunto. En países como Chile, puede haber gen-

te que no tiene sensibilidad frente a este asunto, pero si esto ocurriera en Europa habría un remezón continental, porque ellos conocieron el nazismo. Por lo tanto nosotros, un pueblo que estuvo al margen de las atrocidades del nazismo, podemos sonreír frente a ello. Sin embargo, considero inconveniente darle tribuna a esa gente o que vengas los nazis europeos que en sus países son brutalmente violentos a participar en este congreso, porque vendrán a hacer apología de la violencia y de las matanzas colectivas. A ningún grupo, por minoritario que sea, puede permitirselo hacer apología del terror, la violencia o el asesinato masivo”.

“¿Existe consenso mundial en considerar al nazismo como un límite a la libertad de expresión?”

“Sí, exactamente. No me niego a que publiquen sus libros, pero nadie que predique el terrorismo como armero de lucha, que esté en favor del holocausto o quiere resolver los problemas políticos con la muerte de los demás puebe tener tribuna”.

“Creo que hay que estudiar el fenómeno de los nacionalismos. Este siglo XX termina con enormes enfrentamientos interétnicos que demuestran que el problema de los nacionalismos sigue siendo muy importante. Entonces, que se estudie cómo se pueden combinar identidades nacionales fuertes con un mundo de cada vez más globalizado y la existencia de Estado nacional. Estudiar el fenómeno bajo el nombre de Nacional Socialismo, bajo las banderas de Hitler lo único que hace es retrotraernos a tiempos horribles de la humanidad”.

"Prohibir congreso de nazis no limita la libre expresión"

[artículo]

Libros y documentos

AUTORÍA

Moulian, Tomás

FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"Prohibir congreso de nazis no limita la libre expresión" [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)