





Tiempos Modernos: ¿El arresto de Pinochet tuvo como consecuencia, entre otras muchas, abrir un debate entre historiadores? ¿cuáles son las razones?

Sergio Grez: La detención de Pinochet en Londres marcó una situación política nueva en Chile. Desde un punto de vista lo más rentable es que generó un debate político y también historiográfico que no se había dado durante toda la década. La discusión política del general se caracterizaba por ser bastante árida y por no convertirse temas de fondo que enfrentaran posiciones muy encontradas. En cambio, el caso Pinochet abrió una discusión, no solamente respecto de temas jurídicos como son los relacionados con extrajurisdicción, soberanía, derechos humanos, sino que al mismo tiempo estimuló una discusión sobre nuestro pasado histórico, especialmente la historia las últimas décadas, y desde ese punto de vista para nosotros los historiadores eso es algo muy interesante. Ahora bien, durante los tres o cuatro meses primeros posteriores a la detención de Pinochet no hubo prácticamente historiadores que se pronunciaran, salvo uno o dos casos, y ya sea apoyando al ex dictador, como lo hizo Gonzalo Vial, ya sea manifestando su jolgorio como fue el caso de José Bengoa. Pero la inmensa mayoría de los historiadores guardó silencio como si la cuestión no tuviese nada que ver con las preocupaciones historiográficas, como si los problemas del tiempo presente no tuvieran relación con la labor profesional de los historiadores. En el fondo, como si los historiadores no tuvieran posición en tanto

ciudadanos, como si no hubiese una responsabilidad social de parte de los historiadores para con los problemas de su tiempo presente. Eso mismo generó una reacción de parte de un núcleo relativamente pequeño de colegas, doce historiadores que a fines de enero publicamos el *Manifiesto de historiadores*, el cual logró coaglar la adhesión de varias decenas de colegas chilenos, e incluso adhesiones de historiadores de otras nacionalidades, especialmente de numerosos norteamericanos que publicaron una carta de apoyo a nuestra proclama. Esto generó una polémica con el propio historiador conservador y ex ministro de la dictadura, Gonzalo Vial, quien nos respondió en tono desafiante y descalificador en las columnas de *La Segunda*. Nosotros respondimos, pero nuestra derecha a réplica no fue respetada por *La Segunda* y el debate con Vial terminó ahí, sin réplica de su parte.

¿Cuáles fueron los ejes centrales de este Manifiesto?

El Manifiesto se divide en tres secciones: una primera parte es una respuesta a la *Carta de Pinochet a los chilenos*, la segunda es una crítica a las concepciones historiográficas de Gonzalo Vial y la tercera parte es una reflexión crítica sobre la actual situación por el gobierno chileno de defensa del ex dictador. Respecto de Pinochet, combatimos la visión extremadamente simplista y simplificada de la historia de Chile que él trata de levantar a través de su Carta ya que no pueden explicarse procesos históricos tan profundos por la simple intromisión de ideologías foráneas, por la acción desquiciadora

de ideologías cargadas de odio, al menos así fuera el trágico desenlace de nuestra historia a los designios de la Providencia como plantea el ex dictador.

Es una versión extraordinariamente simplificada de la historia de Chile que nosotros refutamos, pero igualmente criticamos la visión intelectualmente más elaborada de Gonzalo Vial, puesto que es también una manipulación de los hechos históricos. Gonzalo Vial, de manera parecida a Pinochet, atribuye a factores ideológicos el enfrentamiento social y político que se dio en Chile en los años 60 y el comienzo de los 70. Vial culpabiliza a las llamadas "planificaciones globales", es decir, tanto a la Democracia Cristiana como la izquierda, del antagonismo político-ideológico que se dio en el país sin entrar a considerar factores estructurales como la crisis estructural del sistema capitalista dependiente y del modelo de sustitución de importaciones que, a nuestro juicio explica las terribles contradicciones sociales y políticas que se manifestaron hacia esos años. Pienso que no se puede hacer buena historia política sin sólidas interrelaciones con los factores sociales y económicos y con otros elementos como son los de tipo ideológicos y cultural. No se puede hacer historia política sin el aire desligándola de esos factores que son más profundos y de más larga duración. Hay una idea muy importante que se plotea en el Manifiesto y es que, a nuestro juicio, el rol histórico de la Unidad Popular no fue sino el de administrar y precipitar la crisis que se venía incubando en la sociedad chilena desde hace décadas o probablemente durante más de un siglo. En el Manifiesto se

Los historiadores y su compromiso con el presente:
[entrevistas] [artículo]

Libros y documentos

AUTORÍA

Grez Toso, Sergio

FECHA DE PUBLICACIÓN

1999

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Los historiadores y su compromiso con el presente: [entrevistas] [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile