



relato" que ahora incluso han
en este país.

—No sólo porque soy amigo
tanto de Neruda como de Pizarro
y todas las comparaciones son
edificas en todos los ámbitos
comparativos, sino porque creo
además que es injusto hacerlo.
Creo que es injusto, digo que
son honestos de decirlo pero
que no pueden cambiar nada al.
Creo que Neruda es un poco pe-
sado y Pizarro un poco ligero.
Neruda es un poeta de diferen-
cias obvias y para compararlo
habría que hacerlo con Víctor
Hugo o Whitman, o con Santos
Chavarría, para beneficio de Ne-
ruda naturalmente. Con poetas
que han intimado la creación
poética en todas las dimensio-
nes y además que tienen la po-
sibilidad de hacerlo. Pizarro, en
cambio, es un poeta que escribe
se como de un poeta, como de-
ría un inglés no es "all inclusive"
sino "all exclusive". Su crea-
ción poética va desde un líri-
mo gracioso de sus primeros
poemas a un lirismo cada vez
más concentrado, un concentra-
do que al final hay personas que
no reconocen el lirismo de Pizarro
porque así se confunde con el
lenguaje de todos los días. Esta
sola observación, aunque toda
posibilidad de parábola. Además,
en Pizarro hay una labor de
crítica de la poesía que Neruda
no ha hecho. Neruda es un gran
creador, pero no es un gran crí-
tico de su poesía. Pizarro sí lo es,
tal vez sea naturalmente crítico,
pero su propia actitud lo lleva a
ello. Aunque me gustaría repa-
rar comparando el propósito de
comparación porque Pizarro es el
elemento más importante. apor-
tado en Chile después de Neruda
y es inevitable que los jóvenes
lo vean como poeta de re-
frenda. Pero hay elementos que
podríamos sacar del uno hacia
el otro si quisiéramos encontrarlos
consecuentemente producidos de
lo que ahora la poesía de Pizarro
puede más libremente o más
nueva o más revolucionaria o
más lo que sea que la de Ne-
ruda, pero si queremos analizar
de valores crecientes habría que
comparar al Pizarro de 1934, al de
Antipodismo, con el Neruda de
1931, de las Espéculas. Así
veremos la imposibilidad de en-
tender de poetas que representan
estas comparaciones literarias y
culturales muy disparatadas. Creo
que es definitiva la que pasa es
lo que ocurrió en el caso de la
Pizarro en la época del modernis-
mo, cuando aparece Julio Harro-
ta y Ricardo Viqueira, todos al
mismo tiempo: "¡Ah, éste es un
gran poeta y no Luperón!" Co-
mo luego ha dicho, discutido
con polémica. Harrota y Viqueira
era un aspecto de la poesía de
Luperón, desarrollado en una for-
ma, un método que venía a

de expresar en vez, sino, porque
era el un autor, Pizarro ha
desarrollado lo que era una vez
de Neruda hasta convertirla en
una provincia de la poesía, a la
que él ha impuesto su perso-
nalidad.

Ahora algo más sobre Chile.
Habría la comparación entre Pi-
zarro y Neruda. Usted ha hablado
mucho sobre Neruda. Quiero per-
guntarle ahora si le parece legíti-
mo esta generalizada frase "pi-



Neruda. [artículo]

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

1969

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Neruda. [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile