



RENZO ROSSO HEYDEL*

EXPERIENCIA DE LA GENERACIÓN DE 1938 Y EL PROBLEMA DE SU DENOMINACIÓN

EL PROBLEMA

En un primer momento, cuando se plantea el asunto de hablar de una generación de artistas, escritores o intelectuales aparece el problema de tratar de definir o precisar el concepto ya que hoy diferentes formas de entenderlo y de aproximarse al mismo. Wilhelm Dilthey, Julius Petersen, Hans Jeschke, Ortega, son todos intelectuales importantes que han desarrollado opiniones acerca de este asunto y no hay entre ellos sólo coincidencias. Podemos eso sí, hacer nuestra propia reflexión crítica a partir de sus pensamientos porque la llamada Generación del 38 que nos ocupa es también conocida como generación de 1940 ó de 1942 según algunos estudiosos y críticos y esto se debe principalmente a la opción que se hace en el momento de decidir el criterio que se seguirá para realizar el estudio.^{1*}

Afortunadamente nuestro objetivo no es ése, sino rendir un homenaje a un grupo de destacadísimos escritores que supieron vivir a fondo los conflictos sociales de su tiempo y reproponerlos como creaciones literarias que encierran toda la

narrativa y especialmente los tópicos de un criollismo que daba signos de cansancio o tal vez de comienzos de una verdadera decadencia.

Volviendo brevemente al asunto de las generaciones, digamos que aunque lo expresen de otro modo, Dilthey coincide con Baroja cuando éste último afirma con su inconfundible estilo que una generación es desinfectante con respecto a la que le antecede e infecciosa con respecto a la siguiente. Parece inevitable, parte de un patrimonio cultural pase a la generación siguiente: la infección. Otra parte hoy que depuraría o eliminaría definitivamente para poder incorporarse a una realidad social, política e histórica que ya se ha modificado: la desinfección. Parece saltar a la vista que es un criterio que permite realmente mirar hacia la generación del 38 que nos ocupa.

Mientras algunos hacen formulaciones más descriptivas y hablan de la edad de los componentes, de la presencia de una figura epónica, de la relevancia de un acontecimiento gene-

* Renzo Rosso Heydel. Profesor de Castellano del Colegio San Ignacio el Bosque donde fue también por tres períodos Director de Enseñanza Media. Se ha incorporado a los círculos culturales literarios. Destacar su trabajo poético, antologado en México y en Chile por el Fondo de Altimira Hispanista, y sus artículos que abordan temas de literatura general y de motivación a la lectura.

¹Conf.: 1. Maximino Fernández Fralle. *Historia de la Literatura Chilena*; T. II, Ed. Salesiana, 2^a ed. 1996; pág. 481; 2. Hugo Montes y Julio Orandi. *Historia y Antología de la Literatura Chilena*; Ed. del Pacífico, 7^a ed. 1965; pág. 167. (Los dos textos prefieren la denominación de 1942 e indican que los críticos R. Latchran y Alvaro proponen la designación de Generación Nocriollista de 1940).

Para una información general rápida y sintetizada referente al tema de las denominaciones generacionales y los distintos criterios para abordarlos puede consultarse:

1. La idea de Generación, en Crecer por La Palabra IV, Varios Autores, Ed. Salesiana 1986 p. 169-170.
2. E. Complejo Ordenamiento, en Op. Cit. de M. Fernández F. 326 a 331
3. El Método Generacional: Origen y Desarrollo en Crítica.cl. Revista digital. www.critica.com
4. Cuadros, Ricardo. Crítica Literaria y Fir de Siglo (Rodrigo Cárcavas, novela Chilena, Nuevas generaciones, El abandono de los huérfanos). Lit. Lingüist. 1977, N° 10, p. 232-242. ISSN 0716-5821.

AUTORÍA

Rosso Heydel, Renzo

FECHA DE PUBLICACIÓN

2007

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Experiencia de la Generación del 38 y el problema de su denominación [artículo] Renzo Rosso Heydel.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)