



JUAN PABLO ARANCIBIA, *Extrañar a Foucault*, Palinodia, Santiago de Chile, 2005, 121 págs.

Una "experiencia", dice Foucault, "no es ni verdadera ni falsa" (*ἡ γὰρ ἀνέμνησις*). Junto con destacar las importantes alteraciones o cambios que han venido afectando sus investigaciones, en una de sus últimas entrevistas señala: "Cuando escribo, lo hago, por sobre todas las cosas, para cambiarme a mí mismo y no pensar lo mismo que antes" (*ἡ δὲ γὰρ ἀνέμνησις*). Si esto lo distancian del esfuerzo por fundamentar "sistemas", lo acerca, por otra parte, a una *poesis* que hace indisoluble aquellos factores extrínsecos y subjetivos no fijos que la constituyen. Factores que llevados a unos puntos de tensión apenas logramos vislumbrar los límites que ellos merodean.

En el lenguaje de Foucault, permítasenos combatir el texto de Juan Pablo Arancibia como un "libro-experiencia", en oposición a un "libro-verdad" o a un "libro-demostración" (*ἡ γὰρ ἀποδείξις*). Digamos primeramente que esta peculiar "experiencia" busca alejarse más allá de ciertos protocolos o normalizaciones que han recaído sobre la obra de Foucault. Tiene como condición una crítica a la conocida clasificación de su obra en tres etapas o gestos devenidos clásicos: la arqueología, la genealogía y la ética.

Se puede suponer que Arancibia se plantea también el objetivo de arrancar a Foucault de otro tipo de normalización: el que suelen hacer las academias o las historias de la filosofía, no particularmente sensibles a las connotaciones, a veces totales, que suponen ciertas hipótesis. Con esto no se quiere decir que su texto sea "personal" o tenga como propósito la confesión o la puesta a prueba de unas "inquietudes" propias. Bastante apartado en verdad del registro "psicológico", el presente texto compromete unas dislocaciones o unos extravíos y, sobre todo, unas nuevas asociaciones o aperturas, que trazan, como lo indica el propio Arancibia, "la posibilidad de un pensar". Esta posibilidad supone desfamiliarizar lo que se tiene a mano, dejar advenir la extrañeza, para así habilitar unos juegos hermenéuticos ceñidos al modelo "calidoscópico" y no al de la "recta ratio". Como si buscarse retrotraer lo familiar al terreno donde emergió, a ese lugar imposible, anterior a la práctica del "comentario" (tan denunciada por Foucault), pero necesariamente disponible en su dispersión para cambiantes visiones o desperfiles.

Siempre dentro de una cierta "atmósfera" asociable a Foucault, agreguemos que el texto, muy ruidosamente alejado de cualquier "geometría metafísica", no parece por lo mismo renegar de su propia condición "tecnocinematográfica". Más allá de frágiles pretensiones absolutas o estructurales, esta condición deja en tal pie estas pretensiones sin eludir, paradójicamente quizá, su propia fragilidad. Así en su carácter de "hecho", o "incisión" más bien, el texto manifiesta, a través de esta singularidad o irreductibilidad, una descompostura cuyo carácter político es evidente, en su resistencia primariamente a esos absolutos o a esas estructuras en las que se validan los grandes poderes.

Juan Pablo Arancibia [artículo]Carlos Ossandón B.

Libros y documentos

AUTORÍA

Ossandón B., Carlos

FECHA DE PUBLICACIÓN

2006

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Juan Pablo Arancibia [artículo]Carlos Ossandón B.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile