



EL MERCURIO / 360 -
VIERNES 26 DE NOVIEMBRE DE 2004

REVISTA de LIBROS 11

Fuego cruzado

Chócale, colega

Continúa la polémica y el intercambio de opiniones a propósito de la reciente aparición de esta antología poética realizada por Raúl Zurita.

IGNACIO RODRÍGUEZ

¿Y que tiene Felipe Ruiz contra la nostalgia? El poder darle a las tormentas el nombre que quiere, y yo seguir atrapado en sus propios fantasmas. Sólo que ellos —los fantasmas— reconocen cuando alguien está bien y bueno y cuando es para charlatanería. Si le parece apropiado desdeñar lo que llama "bellota su lirio", que lo haga. En todo caso, yo jamás he apelado a ella. Si escribo como los que incluye esta antología le parece que requieran "una tensión literaria fundamental en la literatura

nacional, un sello o fuerza en su paradigma poético... (una) escritura dividida [quizá] como respuesta a su marginación política... en ritmos sucios, contingentes y jerguísticos..." e incluso, allá él. Y si eso lo hace actual y le permite hacer de acuerdo con el último grito de la moda, me encantó. Yo, por mi parte, lo seguiré llamando escupidor y continué por lo mío, siendo consciente al tar, vituperando cuando de lo volutuo o deteriorado que tanto gusta a los poemadistas, sin darme cuenta de que la poemadidad no es sino el modelo

mismo de la vejez o deterioro —por favor, por favor, lean la "Cultrinidad" de Rosas. Ah, poder expresarse como se expresa un "motoc" — y que ella incluya sus propios cánones y su propio gusto sacerdotal. Perdonémosle por no haber leído a Sergio Rojas, pero creo que no es la teoría la que determina la calidad de la poesía, y por más buena voluntad que ponga y buena muchacha para ver en esta antología la trasgresión, el grito de marginalidad y desquite y el "hondimiento conceptual", yo no voy aquí otra cosa que faciliarme y deslucir, una

insuperable incapacidad de comunicación, esa cosa sin la cual ningún texto se sostiene.

Lo que no entiendo es como poetas de la calidad de Felipe Ruiz y Ricardo Coada permitieron incluir sus poemas en este libro, que le hace un flaco favor a las nuevas voces chilenas. No son ellos los que fallaron. Es la selección de Zurita la que los daña. La mayoría de los textos que en ella podemos leer no apelan a los sentidos y mucho menos al intelecto. Simplemente no apelan a nada, pues están vacíos, huecos, huecos, privados de la más mínima inteligencia del lenguaje, absolutamente condenados a su propia inocencia, amigados ya no —insisto Ruiz — del *avidez ante de la palabra* —expresión que pone en mi boca, pues yo no hablo así, asunto yo—, sino de los más mínimos significaciones y resonancias de las palabras mismas. Recuerde ahora el

viejo vocablo *nombradizo*, ya que si bien don Felipe dice que "las concepciones de *unifón* y *bellota* son cuestionadas, así como las tradiciones (y no menos recientes) metafóricas como *avidez*, ante el origen *bellota*", él se dirige a sus lectores recurriendo a una *metáforizada* terminología coadunada —basta: *cuanto, movimiento, coetáneo, supongo que muy posmoderno*—, se queja porque omite el nombre de los autores que cabría mostrar de esa antología (¡repito, Javier Bello, Rafael Rubio y Ricardo Coada) y así pide capacidad intelectual para evaluar —¡yo! — la originalidad de sus propuestas "poéticas", ¿án que quedamos? Además, si mi crítica es auto-lógica, ¿qué es la suya? Parece que en su caso lo "bueno" es confundido a partir de lo "malo", es decir, el mismo cocoro, aunque con otros plumes, el fin que las *stijus* "pret a porter". ¡Chócale, colega!

Chócale, colega [artículo] Ignacio Rodríguez

Libros y documentos

AUTORÍA

Rodríguez Galván, Ignacio, 1816-1842

FECHA DE PUBLICACIÓN

2004

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Chócale, colega [artículo] Ignacio Rodríguez

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile