



El Nobel, literatura o virtud

7091

Hace tres días se le acaba de conceder el Premio Nobel de Literatura al escritor chino Gao Xingjian. Consultados mis amigos escritores, ninguno pudo darme pista alguna acerca de la calidad de su obra. Este juicio no implica nada. El desconocimiento internacional acerca de su persona no necesariamente dice relación con su calidad literaria, como fueron los casos de Joseph Brodsky, Sørensen Henry o Derek Walcott, poetas todos (salvo Brodsky) que salieron a la luz gracias al Nobel. De Xingjian se sabe que escapó de China en 1989 después de que le quemaran una maleta llena de manuscritos. Luego de eso se estableció en Francia, donde obtuvo la nacionalidad en 1998, y ha sido un activo luchador por la causa de la democracia en su país. La mención de sus numerosas obras no apropiaría mucho a nuestra ignorancia respecto de él.

Más allá del premio a Xingjian, el Nobel está actualmente más cuestionado que nuestro propio Premio Nacional. De todas partes surgen voces acerca de cuáles son los criterios que utiliza la Academia Sueca para otorgarlos. Comencemos por los grandes injusticias: Proust, Ibsen, Joyce, Henry James, Dámaso, Fernando Pessoa, Píndaro, Virginia Woolf, Nabokov, Borges, Cortázar, por nombrar sólo a algunos de los injustamente desplazados. La lista de los inmerecidos sea tal vez más larga, pero más ingenua. En el caso de Borges, por ejemplo, él lo reconoce en un artículo: la negativa de la Academia se debió a la condena que recibió de Pinochet y a las los al

gobierno militar que había allí por el año 1976. Más tarde se arrepentiría profundamente del acto cometido. En el caso de Nabokov ocurre algo similar. Se lo asimila como un "ruso blanco" derechista, cuando no había nada más lejos del espíritu de esa alma literaria que era el autor de "Invitación a una fiesta". Recordemos que en su oportunidad Winston Churchill recibió el galardón por sus memorias, que están muy bien escritas, pero que mejor le habrían valido el Nobel de la Paz.

Hasta pasada la mitad del siglo el premio se debía en buena parte a razones políticas. A Neruda le otorgó el Nobel por ser decididamente comunista. En los últimos años, en cambio, se ha convertido en una supuesta repartición ecuaníme de tipo regional, racial, de género o de alta política internacional. Comencemos en que los dos últimos premios han hecho verdadera justicia a dos grandes escritores, José Saramago y Günter Grass, los cuales lo ganaron por su solo mérito literario. Sin embargo, son casi una excepción. Poco antes de Nobel 1999 un periodista sueco escribía: "Por la lógica de las cosas, este año le correspondería a una lesbiana asiática". Este espedo de obsequio a ciertas minorías oprimidas ha sido la tónica de los últimos tiempos.

Este año se hizo una intensa campaña para popular a Nicanor Parra al Nobel. Era imposible. Chile, un país pequeño, no puede tener tres premios en un poco más de medio siglo. Habría afectado la repartición de los puntos, que está distorsionando de modo tan evidente el espíritu del Premio Nobel.



Hasta pasada la mitad del siglo el premio se debía en buena parte a razones políticas. En los últimos años, en cambio, se ha convertido en una supuesta repartición ecuaníme de tipo regional, racial, de género o de alta política internacional.

un país pequeño, no puede tener tres premios en un poco más de medio siglo. Habría afectado la repartición de los puntos, que está distorsionando de modo tan evidente el espíritu del Premio Nobel.

AUTORÍA

Contreras, Gonzalo, 1958-

FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

El Nobel, literatura o virtud [artículo] Gonzalo Contreras. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile