



En defensa de los emblemas nacionales

Washington Carrasco, presidente del Instituto que honra al prócer, lamentó el uso de su imagen en una publicidad de ropa. Aunque reconoció que se veía mejor en la pintura que financió el Fondart al artista nacional Juan Dávila. El investigador Juan Guillermo Prado dijo que la bandera nacional fue copiada y que tenemos dos piedras nacionales porque no se anuló el decreto que declaraba como tal a la comborralita.

POR KARINA JIMÉNEZ
TOLentino

Si a todos los chilenos les hubiera parecido bien que se usara la imagen de Bernardo O'Higgins para un aviso publicitario no habría

causado polémica ver al prócer vistiendo camisa, pantalones y mocasines "casual" en vez de su uniforme de general. Así lo señaló a *Tiempos del Mundo* el presidente del Instituto O'Higiniano de Chile, Washington Carrasco, quien criticó duramente a la agencia de publicidad D'Arcy, creadora de la promoción que cambió de "look" al padre de la patria. "Desde que apareció esta propaganda mucha gente me llamo, lo que significa que algo anduvo mal. Nosotros lamentamos que se use este tipo de publicidad en detrimento no sólo de la imagen sino también del legado de los próceres, que debe ser difundido por los pueblos para mantener la unidad nacional", enfatizó Carrasco.

Hubo una polémica similar con un cuadro que el artista chileno Juan Dávila pintó de Simón Bolívar.

Eso fue peor. Por lo menos O'Higgins no se veía mal en la publicidad. Pero a Bolívar lo pintaron como mulato, femenino, con senos de mujer. Fue algo grosero y lo peor es que según se entiende esto fue financiado por el Fondo Nacional para el Desarrollo de las

Artes (Fondart), al igual como otros proyectos que causaron polémica como la "casa de vidrio". Me llama la atención que una institución como esta esté promoviendo manifestaciones que no parecen lógicas. Quizá se trata de "los nuevos tiempos" como le llaman, que a algunos les gusta pero que otros lamentan. No nos oponemos a que, por ejemplo, se pinte a O'Higgins de civil como ha sucedido anteriormente, pero con vestimenta de su época.

Pero en otros países como Estados Unidos se usan mucho las imágenes de héroes o personajes nacionales como George Washington o Benjamin Franklin.

Es que esas son otras culturas. El solo hecho que acá la promoción haya causado polémica y que muchos me hayan llamado significa que no estamos preparados para algo así. ¿Le molesta a su instituto que frente al Altar de la Patria, donde están los restos de O'Higgins, haya un paradero de micros, y que en ese mismo barrio civil se colocaran unas gigantografías con publicidad para un detergente?

—Lo del paradero de loco-



NEW LOOK. Como una imagen que desmiente al prócer de la patria caído. Washington Carrasco la denuncia en un afiche publicitario.

moción es algo que no sucede en ninguna otra parte, pero en Chile sí. Yo ni siquiera querría tocar ese tema, porque hasta hay un proyecto en que se quiere sacar el Altar de la

Patria de donde está. Y sobre las gigantografías, creo que estarán allí mientras se refaccionen los edificios. Si fuera algo permanente sería muy criticable.

Hechos curiosos

Para el investigador e historiador Juan Guillermo Prado, la bandera chilena fue copiada. "La nuestra es del tipo republicana, acostada, inclinado en sus colores, de la francesa. Y además se pone a la de Estados Unidos que tiene franjas blancas y rojas y campo azul estrellado", precisó a *Tiempos del Mundo*.

Colocada, en tanto, en que el significado de los colores se enseña como una tradición y que no hay perches de que la letra pretensión que se le da al azul, rojo o blanco es correcta. "El libro de Luis Valenzuela, todos dicen que la estrella representa a la Virgen del Carmen. Otros señalan que indica que nos encontramos en un Estado unitario y no federal".

Prado destaca que uno de los más llamativos mitos en torno a la bandera es que se haya difundido que en un concurso mundial se la eligió como la segunda más bella. "El rumor relató habría surgido de una antigua revista llamada *Selecciones Escuelas*, publicada en la década del '60. Allí se señaló que recibimos la segunda bandera más linda del planeta y que habíamos sido pasados por países de Bélgica por una foto de un diplomático. Eso es falso. Asimismo, que el Hymno Nacional también habría obtenido un importante lugar a nivel mundial en dicho certamen, que por lógica ningún país hubiera permitido. Ese cuento de nuestra adolescencia crear mitos que tal vez nos ayudan a ser más chauvinistas".

Por otro lado, el investigador e historiador destacó que, entre otros símbolos, están los tradicionales como la flor y el baile nacional, que son el copihue y la cueca

respectivamente. "Sobre esta última, que se califica como tal por un decreto en 1979, hay algo curioso que resalta, ya que no es originario de Chile. Y más aún, se basa en Argentina y Bolivia. Una de las teorías sobre cómo se formó en nuestro territorio dice que algunos esclavos negros que venían con colonizadores al Valle del Aconcagua trajeron una danza similar africana. Que vendió señaló que lo nunca llegó con el Ejército Libertador de los Andes. Y hay quienes sostienen que se originó en árabe, porque había una danza parecida de estos tiempos y fueron a través que se hacía en las noches en el desierto bajo cuatro estrellas que los inspiraron", agregó.

Prado destacó que otro hecho curioso es que, tras aplicablemente en Chile sobre dos piedras nacionales. "Durante el gobierno radical se dictó un decreto que anuló la ley de la ley, y luego de esa administración se anuló, sin derogar la antigua normativa, a la comborralita como piedra nacional", enfatizó.

En otro orden, al comentar el incidente referido al tenista nacional Marcelo Ríos, que se negó a llevar la bandera chilena como su único representante de la delegación que fue a competir en los Juegos Olímpicos de Sydney, Prado opinó que ningún chileno que tenga espíritu patriótico y que quiera a su país puede rechazar un honor de esa naturaleza.

"No se trataba de hacer o no un acto de buena voluntad, sino que fue el país el que le otorgó una representación. Fue invitado lo que ocurrió y me parece una falta de patriotismo imperdonable. Rechazar llevar la



bandera es un atentado al país. Se cometió un error grave y como que no hay ninguna justificación que pueda remediarlo", señaló.

K.J.T.

En defensa de los emblemas nacionales [artículo] Karina Jiménez Tolentino.

AUTORÍA

Jiménez Tolentino, Karina

FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

En defensa de los emblemas nacionales [artículo] Karina Jiménez Tolentino. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile