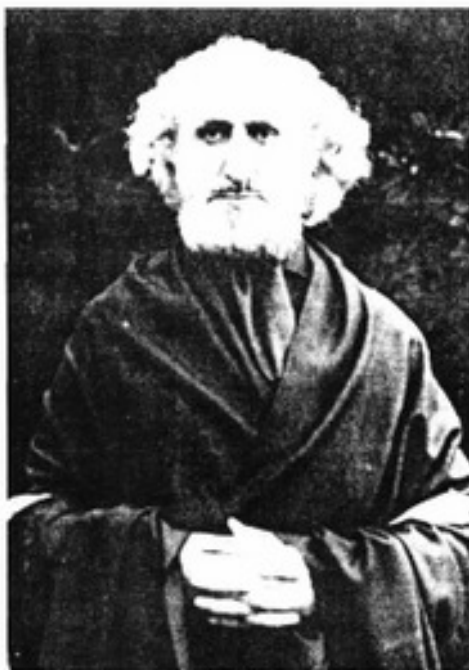




# ALGUNOS RASGOS DISTINTIVOS DE LA OBRA DE FRITHJOF SCHUON EN EL CONTEXTO DE LA «ESCUELA TRADICIONAL»

El objetivo de estas páginas es tratar de definir la especificidad de la obra de Frithjof Schuon en el marco de lo que puede llamarse la «escuela tradicional».<sup>1</sup> El referente fundamental de esta escuela —como es bien sabido— es René Guénon, y, en consecuencia, establecer los rasgos distintivos del pensamiento de F. Schuon dentro de este contexto hace inevitable la referencia continuada al pensamiento guenoniano. No veo, por otra parte, el menor inconveniente —lejos de ello— en aproximar y poner en relación pensamientos susceptibles de iluminarse y fecundarse recíprocamente, tanto más cuanto que las obras de estos dos autores parecen difícilmente disociables. Nos enfrentamos, sin embargo, con una dificultad: mientras la obra de Guénon se encuentra ya lo suficientemente alejada en el tiempo como para permitirnos una visión reposada y en profundidad, gracias al considerable volumen de reflexión que a lo largo de medio siglo ha generado, no ocurre lo mismo con la de Schuon; la falta de perspectiva, la ausencia casi total de materiales críticos, hace pensar que toda interpretación global del sentido de su obra puede ser provisional y en alguna medida aventurada.

Schuon publica su primer libro significativo —*De l'unité transcendante des religions*— en 1948<sup>2</sup>, es decir, un año



Frithjof Schuon

antes de la muerte de Coomaraswamy y tres años antes de la muerte de Guénon y, por tanto, cuando éstos han publicado ya todo lo esencial de sus obras respectivas. En tal sentido, Schuon se benefició del trabajo de ambos y una valoración comparativa debería tener ese hecho en cuenta. Ahora bien, aquí no se trata tanto de valorar cuanto de comprender; aunque toda interpretación implique casi forzosamente una valoración, lo que se pretende no es establecer una relación de «méritos» o «deméritos», sino clarificar en alguna medida el sentido de sus respectivas aportaciones al pensamiento tradicional, mediante las luces que pueda aportar un análisis comparado.

Aunque las diferencias propiamente doctrinales sobre puntos concretos que hayan podido separar a René Guénon y Frithjof Schuon no parecen, consideradas en términos generales, demasiado relevantes,<sup>3</sup> hay sin embargo una diferencia básica en el espíritu que les anima, que determina dos metodologías distintas y, de hecho, lo que podríamos entender como dos formas distintas de mirar a una misma realidad.

*Guénon abrigará por encima de todo la trascendencia del Principio supremo, mientras que Schuon incidirá especialmente en la dimensión de immanencia.*

1. Se acepta aquí esta denominación tomada de Jean Borella, «René Guénon and the Traditionalist Schools», en A. Faivre y J. Needelman (eds.), *Modern Esoteric Spirituality*, New York, Crossroad, 1995.

2. Había escrito anteriormente una obra en alemán, *Leitgedanken zur Urbesinnung*, Orelli Füssli Verlag, 1935.

3. Aparte del debate más o menos conocido sobre el tema de los sacramentos (véase F. Schuon, «Mystères christiques», *Études Traditionnelles* 269 [1948] y R. Guénon, «Christianisme et initiation», id. 277-279 [1949]), Schuon expuso sus discrepancias —o una parte de ellas— con Guénon en «Quelques critiques», *Dossier H: René Guénon*, Lausanne, pp. 56-80.

**Frithjof Schuon [artículo] Agustín López Tobajas.**

Libros y documentos

**AUTORÍA**

López Tobajas, Agustín

**FECHA DE PUBLICACIÓN**

2003

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

Frithjof Schuon [artículo] Agustín López Tobajas. retr.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile