



CASTELLANO Antonio, *La exégesis de Orígenes y de Heracleón a los testimonios del Bautista*. Anales de la Facultad de Teología 49 (1998), cuaderno 1. Santiago, Pontificia Universidad Católica de Chile 1998, 209 páginas.

Este libro es la publicación de la tesis de doctorado en Teología de su autor, defendida en la Pontificia Universidad Salesiana de Roma en 1989. Los casi 10 años que han transcurrido entre su defensa y su publicación no le restan méritos, pues el tema tratado sigue siendo todavía interesante, y lo será largo tiempo, para el conocimiento de la historia de la exégesis en general y de la del cuarto Evangelio en particular. El gnóstico Heracleón fue el primer comentarista de Jn, de quien hoy se tenga noticia. Su comentario es conocido gracias a los fragmentos que quedan de la minuciosa respuesta con la que Orígenes intentó refutar la exégesis del "más célebre discípulo de la escuela valentiniana" (Clemente de Alejandría). Heracleón, en efecto, había acertado a presentar con habilidad, en su comentario, la doctrina gnóstica sobre la venida del Salvador celestial y la suerte de las tres naturalezas, representadas alegóricamente en los personajes que pueblan el Evangelio de Jn.

El Comentario de Orígenes tenía 32 libros, de los que solo quedan nueve, y numerosos fragmentos recogidos en las cadenas exegéticas. Uno de los libros conservados es el VI, redactado en Alejandría el año 235, a juzgar por las palabras con las que el mismo autor lo comienza.

La tesis de Castellano se centra en el estudio de la exégesis que Heracleón y Orígenes hacen de los cuatro primeros "testimonios" que el Bautista da en favor de Jesús en el primer capítulo de Jn. Esos "testimonios" son seis: 1º) Jn 1: 15-18; 2º) 1: 19-23; 3º) 1: 24-27; 4º) 1: 29-31; 5º) 1: 32-34; 6º) 1: 35-37. Orígenes encuentra la razón de esta estructura en el texto mismo del Evangelio. La palabra "testimonio" se repite en 15, 19 y 32; estos versículos marcan el inicio de los testimonios 1º, 2º y 5º. La indicación "al día siguiente" en 29 y 35 permite distinguir los testimonios 4º y 6º. La distinción entre los testimonios 2º y 3º, que literariamente forman una sola escena, se hace en base al cambio de interlocutores, los sacerdotes y levitas en 19-23, y los fariseos en 24-27. Esta manera de estructurar el texto, fijándose en las palabras claves y en el cambio de personajes, indica ya el alto grado de modernidad, por decirlo así, con el que Orígenes emprendió el comentario de esos seis testimonios del Bautista.

El A justifica la elección del tema y su estudio en el libro VI, porque este libro, aunque contiene solo los comentarios a Jn 1: 19-29, se conserva en el texto original griego, representa una sección exegética bien definida y toca a la figura de Juan Bautista, que despertó especial interés teológico en la polémica gnóstica. Se han perdido los libros V y VII, que completarían la sección dedicada a

los seis testimonios del Bautista, pero el libro VI comienza dando un resumen de lo dicho antes sobre el primer testimonio y permite también adentrarse en el comentario al cuarto testimonio. En consecuencia, el A se limita a estudiar solo los cuatro primeros testimonios, y lo hace en los cuatro capítulos centrales de la tesis. Ello es suficiente para lograr el fin que pretende con su minuciosa investigación: hacer "un ensayo sobre la práctica exegética origeniana" (pág. 23).

El método parte del análisis literario de la exégesis de Orígenes y Heracleón por separado, buscando la estructura literaria y la teoría hermenéutica que subyace a la interpretación que cada uno de ellos hace del texto evangélico. El A tiene también en cuenta algunos elementos de crítica histórica, tales como la relación de Heracleón con la doctrina valentiniana -tal como la presentan las fuentes patrísticas y los escritos de Nag Hammadi- y la relación de Orígenes con la tradición heresiológica. El A procura así acceder con la mayor objetividad posible a la exégesis de Heracleón, separándola de la de Orígenes.

Cada uno de los cuatro capítulos centrales, del 2º al 5º, tiene tres partes. En la primera el A estudia la exégesis de Heracleón; en la segunda, la de Orígenes, comparándola con la de Heracleón; la tercera es una conclusión. En el 6º y último capítulo hace un "balance final".

En el caso del primer testimonio, Heracleón estima que las palabras de 1: 15-17 han sido dichas por el Bautista, mientras que Orígenes piensa que se prolongan hasta el v 18. Para el valentiniano, el testimonio de Juan manifiesta la inferioridad del AT respecto al NT y está dicho con un lenguaje que delata que el Bautista es un personaje psíquico. El Alejandrino observa que no hay cambio de hablante entre el v 17 y el 18; por lo tanto el v 18 contiene también palabras de Juan y de ello deduce, apoyándose en Rm 16: 25-26, 2 Tim 1: 10 y Ef 3: 5-6, que la revelación tiene lugar de dos maneras distintas: bien en forma profética, como anuncio, bien como realidad, que cumple la profecía. El misterio de Dios realizado en Cristo ha sido revelado a los profetas de la primera forma y a los apóstoles de la segunda, pero eso no implica que los primeros sean inferiores a los segundos. Las palabras del Bautista convienen no solo a un personaje psíquico, sino también a un personaje pneumatológico.

Heracleón y Orígenes están de acuerdo en separar el segundo testimonio (1: 19-23) del tercero (1: 24-28), por cambiar en el v 24 los personajes a quienes Juan Bautista se dirige. Los capítulos dedicados a estos dos testimonios son los más largos de la tesis, 41 y 56 páginas respectivamente (págs. 53-93 y 95-150). Es en ellos donde el A muestra mejor su finura y su acuciosidad en el análisis de cada detalle. Heracleón hace un comentario breve del segundo testimonio, fijándose sobre todo en la afirmación del Bautista de que él es la "voz", sin

**JDC denuncia mezquinos intereses que mueven al PN
emplaza a su aliado de la confabulación antidemocrática**

[artículo] :

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

1972

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

JDC denuncia mezquinos intereses que mueven al PN emplaza a su aliado de la confabulación antidemocrática [artículo] :

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile