



NERUDA

¿POETA DESTROZADO?

CUALQUERA imagine una buena destruyendo un animal herido. No es difícil. Pero intente revertir la imagen. Deje a un lado la crueldad, los heridos, la fantasía. Visualice por un instante intruyendo su macho triunfante. ¿Gomero? Muchas cosas de la realidad lo son.

Habría querido otros temas en esta oportunidad pero no se puede. Escogió el impulso primordial del que escribe (si va a ser sincero) en amor, apasionado, dejando constancia de lo que ve o siente.

¿Quién lo habrá mejor que Neruda, que ha dejado sus momentos cotidianos de "solos, dulces, amores y amores" que experimentó en su vida, su continente y su contingencia, a través de su poesía?

¿Quién, sino él, que dejó sentado el paso de su adolescencia a la madurez, el salto de su individualidad a su sentir colectivo, con todas las contradicciones que pudieran surgir, sin confesarlos al torbellino, dejándolos allí para que sus recuerdos los resquebrajen y rehacen, y que luego insistió en recuperar los elementos en otras y veces inquietas, para evitar que su propio afán de amarlo el canto histórico —es decir, el canto humano— pudiera haber herido en su fragilidad los tejidos sacros a nuestro paso, los levatos, los peces, las piedras?

Para mucha gente es tan importante el Premio Nobel de Literatura, que a partir del último 21 de octubre empezaron a contar la historia de Neruda al revés. Como ha ocurrido con Gabriela Mistral. Ud. lo menciona, ellos dicen: "Ah, ella ganó el Premio Nobel", y desde ALLÍ, no dicen, comienzan el relato de la vida y la juventud, las flaquezas, las derrotas, las dudas. Parten por el final, por el desahuce y éste, hacia atrás, prospecta tal nosotro sobre el pasado, que lo cambia.

Un golpe que pudo aniquilar todo empeño, mirado de atrás hacia adelante para ser una anécdota, un chiste.

¿Qué imaginará en los colegios de los 20 años, que había quienes se pelean, hasta ayer, porque Neruda era "el eterno aspirante" a un premio que nunca lo entregaban?

Se horrorizó profundamente. Como botaron hechas sonrojadas con respecto a Gabriela Mistral. ¿Quién —si no es alguien que sabe calcular, y eso son los menos— recuerda en estos momentos que muchos de quienes hoy le llaman "divina Gabriela", la tenía tan minimizada en vida, que primero ganó el Premio Nobel y DESPUÉS nuestro Premio Nacional de Literatura?

¿UBEN recordará algunas reseñas obsecuadas, irreflexivas, jocosas, que hemos escuchado en estos días, los últimos antes que la leyenda nerudiana y su Premio se consoliden?

Gente que —al saber la noticia— se amos de ellos objetaban al poeta porque lo consideraban "el poeta de los 31" de sus monótonos (habían escuchado sólo diez o 40 poco simpático "casi" de vista, su conocimiento: los molestaba que usara "tickers", o mostraba que cuando al diviso en la calle, caminaba, por lo general, con la vista fija, pero del cosmovisionista).

¿No ha escuchado usted esas obsecuaciones?

Se pretendía hablar del valor poético y contestaban: "Si, pero como tanta" (!) O consideraban su poesía "lenta, especialmente cuando la declama (¿cómo?) (!)"

¿Puede una poesía ser "lenta"? (Puede ser "rápida"?)

SIENTO que estamos valiendo (mejor, debería decir que estamos salvando) de un período en que el afán de convertir en sólo la exis-

cia entera, de no "caer en extremos de mal gusto" y catalogar a los seres en términos peyorativos o "de sociedad", ha producido un enorme daño.

La confusión de valores deja atónito. Haciendo lo absurdo de las objeciones: el intento de "destruimiento" del poeta. Como el feroz un pollo que van a devorar, del cual escogen secciones especiales. "A mí, písenme el ala... la percha, no, por favor, que no me gusta. Yo como ala, solamente".

Tomaban un libro y los dividían (¿cómo quedarían, desmenuzados?) "A

mí me gusta el poeta", decían, "el político, no". Como si fuese posible separarlos.

Especialmente en Neruda.

¿Qué haría ahora con motivo del Premio Nobel? (Le entregarán su galardón y su trofeo a la Academia Sueca, que tanto defendieron en otro tiempo? ¿Investigación sobre "Obras Completas" del vate, debidamente expurgadas, tachadas, baldizadas, aplandadas, con más peso, con simpatía, sin rabia, sin ataques, "para gente de salón"?)

(¿Lanzarán la teoría de que Neruda llegó a este punto de su vida y esta gloria inaugural existiendo un día sí y otro, no? ¿Creando temas para no soñar?)

¿Qué haría con el "Canto General" que termina con una diatriba tan enojosa, quién, tal vez, debida a lo que podríamos llamar (¿lo haríamos?) una cierta "colera" por el hecho de haber sido perseguido por la justicia cuando la estaba escribiendo?

Si Neruda no hubiese sido político (habría podido escribir su "Canto General"? Y si Neruda no lo hubiese escrito, ¿qué Neruda?

¿Un personaje y un actor, un actor y una "va-querante" a sus veros? ¿Su ideología no le entregó una trinchera? ¿De dónde sacó su ideología? ¿Lo inspiró alguna vez? ¿Lo dibujó? ¿Hubiera sostenido en silencio de haberse quedado en casa, haciendo tortitas?

Hay quienes reprochan a Neruda ganar tantos premios. Y ser tan popular. Y tener decenas de ediciones en la Unión Soviética que, ELLAS, confabuladas, lo hacen el poeta más conocido de nuestro tiempo. Y es que llega a más lectores.

¿Hubiera llegado a esos lectores si su poesía hubiese quedado reducida a un segmento de su volumen?

HAY gente que, dentro de su liberalidad, jamás podíamos llamarla "sectaria". No podíamos. Pero sí, y siempre, podríamos llamarlos "seccionados", "seccionados", "seccionados", "incapaces de plenitud". Gente que no puede entender que las vidas humanas no se dividen en profesiones o títulos, en cargos o cuantos honorarios: sino en impulsos. Impulsos grandes e impulsos pequeños. Impulsos múltiples y universales. Impulsos pequeños y universales.

¿Qué no sabía Neruda de esos impulsos, él que en uno de los momentos decisivos de su vida, cuando eligió su sendad, en su elección no confiesa la debilidad que a los 16 años sentía?

Decidió que Nélida Reyes no era su nombre del Paraiso y pidió en préstamo su apellido al poeta Jan Neruda, un checo, popular en su tiempo. Es el acto de un principiante tímido, inseguro, que veía tan remota toda posibilidad de SER alguien que prefirió buscar cobijo a la sombra de otro nombre... lo que equivalía a aceptar SER LA SOMBRERA de ese nombre. ¿Podía imaginar que con el tiempo su cobijado pasaría a ser SU sombra y él, la har?

¿Qué no sabía Neruda de impulsos cuando ha logrado sobreponerse a tantos aplausos y a incomprensiones que a veces cuando da frase en suya? "en estas repúblicas del respeto, de la comunidad y de la tradición literaria".

Escribe INCINERADOR



Neruda ¿poeta destrozado? [artículo] Incinerador.

Libros y documentos

AUTORÍA

Incinerador

FECHA DE PUBLICACIÓN

1971

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Neruda ¿poeta destrozado? [artículo] Incinerador.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile