



Raúl Zurita: En el ojo del huracán

Fue una semana llena de declaraciones. Opiniones van y opiniones vienen. Respuestas y contrarrespuestas. Descalificaciones y adjetivos. Pero debate al fin y al cabo, siempre necesario. Dos profesores universitarios y tres poetas locales opinan sobre el discutido premio.

"No estoy de acuerdo"

"Es un buen poeta, pero no estoy de acuerdo con el premio. Incluso para él no es el momento más adecuado, porque aparece como una distinción arreglada de antemano y esa situación lo perjudica. Segundo, no se consideró la trayectoria de Volodia Teitelboim y la explicación de la ministra sobre el premio fue pobre", comentó la escritora Alejandra Ziebrecht, de la Casa del Escritor.

No tiene trayectoria

Para el docente y escritor Andrés Gallardo, se desvirtúa el sentido de la distinción, que premia una trayectoria y obra literarias. "Yo le habría dado el reconocimiento a Efraín Barquero. Ya hay varios casos en Chile en que se postergó a los poetas, como por ejemplo, a Jorge Teillier y Enrique Lihn". Agregó que Zurita es un poeta que produjo una obra válida, pero todavía no se puede hablar de una trayectoria de peso. "Además, efectivamente hay un exceso de compromiso de Zurita con el poder".

Por último, a diferencia de 1999 cuando también se suscitó una ácida polémica, Gallardo precisó que este año la controversia ha sido mayor porque Zurita es más visible en la mitología nacional. "En el caso de Alfonso Calderón, ni siquiera sus amigos le reconocen su condición de escritor".

Discusión urgente

"No me interesa la polémica suscitada. Si en ella participan figuras relevantes de la cultura me parecería un aporte", precisó el poeta Omar Lara. Si me interesa, añadió, que se discuta con urgencia "uno de los temas no resueltos por el actual gobierno que se dice comprometido con la cultura. Se trata de la concesión anual de este premio".

En nuestro "país de poetas", argumentó, cada cuatro años se distingue a un poeta. "Me parece un contrasentido y una vergüenza. Esta taquografía provoca ansiedades, envidias, chateos y desencuentros". Ya antes se han vivido hechos penosos, sostuvo, como que Teillier y Lihn nunca recibieran este premio. "Hay necesidad de un premio anual. Así no habría postergaciones evidentes y humillantes, por ejemplo con Volodia Teitelboim".

Profesionalizar el premio

La mala organización del jurado, ha menoscabado este premio y a Raúl Zurita. "Hay que profesionalizar el premio, como ocurre con el Cervantes o el Reina Sofía. Nadie imaginaria al rey de España votando en el concurso, sólo es un presidente simbólico", dijo el crítico y do-

• *Mario Rodríguez, Andrés Gallardo, Alejandra Ziebrecht, Tulio Mendoza y Omar Lara comentan sobre el galardón literario y la ácida polémica en torno a esta distinción.*



El autor de "Anteparaiso" se encontraba en Colombia el momento de recibir el Premio Nacional esta semana. Desde allí tuvo que responder a las críticas.

cente Mario Rodríguez, al referirse a los rectores y a la ministra que conformaron el jurado.

En todo caso, comentó que ni Efraín Barquero ni Delia Domínguez son superiores a Zurita, en especial, por sus libros "Anteparaiso", "Purgatorio" y "La vida nueva". Zurita es un autor conocido por especialistas y lectores, y "entre los poetas, era el mejor candidato".

Sin embargo, señaló que el problema de Zurita es su declinación al llegar a ser un "poeta oficial". "No quiero decir que los grandes poetas no sean grandes políticos, como fueron Pablo Neruda o el Dante, pero ellos no estaban al servicio del poder establecido. Tampoco es porque los poemas de Zurita sean políticos. El está conectado al poder. Si bien, "Anteparaiso" es un gran texto político, que surge en la época de la dictadura, es un poema de resistencia al poder dominante", expresó.

Destacó que Zurita significó en los 70 una vuelta de la poesía chilena a una de sus fuentes: La línea poética que viene de Huidobro, la Mistral y Neruda. "Zurita recupera con gran propiedad y belleza una tradición que había sido parodiada por Parra y Lihn. Pero luego, el

comienzo a ser encantando por el poder. Y el poder siempre corrompe, perturba".

Herencia antidemocrática

Todo se debe a la composición del jurado, según el presidente de la Sociedad de Escritores, Sech filial Concepción, Tulio Mendoza. "No están los pares (salvo el representante de la Academia Chilena de la Lengua y el galardonado del año anterior) y no está la Sech. Nada tienen que hacer los rectores de universidades, ni siquiera el ministro de Educación".

"Estas son amarras de un pasado que todavía pesa. ¿Por qué ahora que estamos en democracia, no se cambian. Recordemos que los rectores eran delegados. Como no tenían escritores que premiar, no sólo desvirtuaron el galardón, por ejemplo, sacando a la Sech, sino que lo discontinuaron", indicó.

En cuanto al premio a Zurita, se mostró contento, "aunque todos saben que desde hace años mi candidato es Fernando González-Urizar, que ha estado fuera de la farándula y ha persistido en su vocación con una obra literaria de excelencia".

Raúl Zurita: en el ojo del huracán. [artículo]

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Raúl Zurita: en el ojo del huracán. [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile