



Ana Rosa Quintana acusada de plagio doble

Su libro vendió 100.000 ejemplares en pocas semanas. Pero una revista destapó la olla: la novela contiene párrafos copiados de otras obras de Angeles Mastretta y Danielle Steel.

A Ana Rosa Quintana la suerte le cambió de rumbo en cuestión de horas. La muy popular animadora y periodista de la televisión española podía sentirse más feliz con el éxito de novela *Sabor a hiel*, que —editada por Planeta— en menos de un mes había colocado más 100.000 ejemplares. Pero, como dice una canción brasileña, “la tristeza no tiene fin, la felicidad sí”. Un artículo de la revista *Interviú* con el explícito título “Sabor a plagio” bastó para que Quintana empezara a transitar su propio calvario. Allí se decía que en el libro de la periodista había párrafos enteros calcados de la novela *Album de familia*, de la estadounidense Danielle Steel. Pescada “in fraganti”, Quintana esbozó una tibia defensa. Atribuyó el problema a un “error informático” por el que partes del libro de Steel, que ella utilizó como fuente, se habrían “colado” en su original. “Sólo mi torpeza y mi despiste han provocado

esta situación, pero estoy tranquila porque no obré de mala fe. Un error no puede interpretarse como un plagio.”

Como medida preventiva y antes que la sangre llegara al río, Quintana y Planeta decidieron reeditar la novela modificando segmentos del capítulo octavo, donde aparecían las copias más ostensibles.

No fue suficiente. Pocos días después, *Interviú* destapó la segunda olla. Esta vez se había comprobado que *Sabor a hiel* también reproducía párrafos de *Mujeres de ojos grandes*, de la mexicana Angeles Mastretta. Las explicaciones ya no bastaron para impedir el bochorno. En una decisión sin precedentes, Planeta decidió retirar del mercado el libro y anunció que no lo volverá a publicar. Carlos Crehueras, director de comunicación del grupo editorial, puso su mejor “cara de póquer” al enfrentar al periodismo y declarar: “A todos, empezando por la autora, nos ha parecido la medida más razonable”.

Enfrentada a un panorama de difícil salida, Quintana ha apelado a nuevos argumentos para justificar aquello que cada vez más suena a plagio descarado. Su última defensa es tan pueril como las anteriores. En una presentación pública afirmó que fue su colaborador y ex cuñado David Rojo el responsable de “tomar pres-

tados” esos párrafos que son indudablemente ajenos. Luego de insistir con que la idea original de la novela es suya y que la trama plantea situaciones que nada tienen que ver con las novelas mencionadas, su mensaje señala: “Al ser mi primera novela y desarrollarse este proyecto a lo largo de muchos meses, tuve que recurrir a la ayuda y colaboración de una persona de mi entorno, que gozaba de toda mi confianza para que me ayudara en la culminación de la obra (...). Lamentablemente la aportación de este colaborador se extendió a la inclusión en el libro de algunos textos y párrafos tomados de la obra de otros autores cuando procedía a las labores de corrección de mi manuscrito final, no pudiendo saber por mi parte lo que era original de lo que no lo era”.

Lo cierto es que se avecinan tiempos aún más difíciles para la presentadora. Porque ya Angeles Mastretta comentó que está analizando la posibilidad de entablar un juicio contra Quintana que, de progresar, podría significar una indemnización millonaria. En el mismo sentido se acaba de saber que Random House, editores norteamericanos de *Album de familia*, también estarían dispuestos a que los tribunales le impongan a Quintana una sanción ejemplificadora. ●

—E.K.

Ana Rosa Quintana acusada de plagio doble [artículo] E.K.

Libros y documentos

AUTORÍA

E.K.

FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Ana Rosa Quintana acusada de plagio doble [artículo] E.K.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile