



**¿Qué es el tiempo? Reflexiones sobre el presente, el pasado y el futuro**

**André Comte-Sponville. Traducción: Pierre Jacomet**  
**Editorial Andrés Bello, Barcelona, 2001**  
**164 págs.**

André Comte-Sponville es el único filósofo invitado a un coloquio sobre el tiempo, realizado en París en 1993 por la Sociedad Francesa de Física. El tema que se le encarga es el tiempo de la conciencia. Posteriores desarrollos, retoques, precisiones y elucidaciones hicieron la presentación definitiva de este libro.

El autor desarrolla la tesis central de que el tiempo es el presente, es decir, ni futuro ni pasado, sino puramente presencia. De aquí deduce que el tiempo es el ser, la eternidad, la materia y la necesidad. Son cinco tesis o, si se quiere, cuatro que se derivan desde la intuición inicial. Llama la atención en el desarrollo de estas tesis la profusión de citas y autores, la mayoría filósofos tradicionales de Occidente, que vienen, desde distintas partes de sus obras, a prestar ayuda a la tesis central del autor. Es por esto que el lector podrá encontrar ideas de prácticamente todos los filósofos importantes de Occidente, desde Platón a Heidegger, pero la discusión de la intuición original de Comte-Sponville. En cualquier caso, no hay que engañarse, pues la única doctrina que ayuda de comienzo a fin a nuestro autor es la de Baruch Spinoza, el autor moderno contemporáneo de Leibniz. Y es por ello que este libro puede entenderse como una revisión de la doctrina de Spinoza sobre el tiempo. Es en él donde uno puede ver claramente simpatía con la tesis de Comte-Sponville, y él lo sabe y lo reconoce, si bien no de un modo general y por principio, sino que de tiempo en tiempo. Ello mismo explica la presencia gravitante de su contemporáneo Marcel Conche (premiado recientemente como profesor emérito de filosofía por la Universidad de París I), a quien de hecho el libro es dedicado, claramente un precursor de la tesis central del autor en los escritos de Spinoza.

A más de alguien puede parecer que autores como Platón, san Agustín, Aristóteles, Kant y Heidegger, que son citados recurrentemente, merecen un tratamiento más completo, o individual. Otras incluso podrían formarse la impresión de que la discusión con Kant es insuficiente y hace poca justicia a su idea del tiempo, o que Aristóteles ocupa un lugar algo ambiguo criticado en un momento parece apoyar especialmente la quinta tesis. Incluso parece una crítica acertada de este ensayo el que Comte-Sponville



naya olvidado las discusiones de Leibniz con Newton sobre la naturaleza del tiempo, que son profundas e importantes. Pero a pesar de ello las citas de estos autores tradicionales son usadas en la discusión con conocimiento de las obras de los autores que se cita, la cual da por resultado una interesante discusión sobre el tema en un trasfondo de la filosofía occidental suficientemente completo. La tesis de Spinoza que Comte-Sponville quiere rescatar es la del tiempo como duración, como eterno presente. Un tiempo así no es simplemente el de la conciencia, que une pasado, presente y futuro en el sujeto. No es, pues, la idea según la cual el tiempo es un fenómeno interior distinto que el exterior o tiempo cósmico. Sin duda, ello está bien logrado en el texto: si el tiempo es sólo el presente, nada hay que no sea tiempo y, en general, el tiempo es todo: es el ser, la materia y se acompaña de necesidad. Si no hay tiempo no hay nada, tampoco conciencia. Un tiempo así es rey y señor de todo lo que existe y en verdad es él el único existente por excelencia. No se trata de un idealismo, por supuesto, sino de un hecho que cualquiera sabe y del mejor modo: por percepción sensible y experiencia. Así "La experiencia nos enseña... que el presente no cesa jamás, no se interrumpe jamás, tan así que lo que nos autoriza a decir que el tiempo es, es que no cesa de mantenerse." Esto es lo inevitable, lo sabía también Spinoza. No se trata tampoco que es ingenuidad o dogmatismo de filósofos que no consultan la ciencia (la teoría de la relatividad de Einstein, en este caso). Comte-Sponville trae a cuestión la paradoja de los gemelos de Langevin y el hecho científico de la luz de estrellas extinguida hace millones de años pero todavía visible para nosotros a millones de años luz de ellas: aquí no hay distintos tiempos, uno de la estrella que estalló y cuya luz se extinguió, y el otro el del astrofísico que la ve a cientos de años después, pues ambas cosas —por desfasadas que las conozcamos— ocurren en el presente. Así también en el caso de los gemelos: si suponemos que uno de los gemelos emprende un viaje por el espacio a una velocidad cercana a la de la luz, mientras el otro permanece aquí, la edad de ellos cuando el viajero regresa no es la misma. Esto lo explica la teoría de la relatividad porque el tiempo varía en función de la

# Qué es el tiempo? reflexiones sobre el presente, el pasado y el futuro [artículo] Manuel Correia.

Libros y documentos

## AUTORÍA

Correia, Manuel

## FECHA DE PUBLICACIÓN

2001

## FORMATO

Artículo

## DATOS DE PUBLICACIÓN

Qué es el tiempo? reflexiones sobre el presente, el pasado y el futuro [artículo] Manuel Correia. il.

## FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

## UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile