



Hugo Fazio y la política dictatorial privatizadora

"No sé dónde está el progreso"

Cuando el país pasa por una de las peores crisis económicas desde la recesión del 82, con una cesantía admitida por el INE que supera el 10 por ciento, ¿cómo se puede decir que el país avanza? y de la Concertación siguen machaconamente haciendo lo mismo al crecimiento económico alcanzado desde fines de los 80 hasta mediados de los 90, en un intento por borrar la imagen del dictador, atribuyéndole este crecimiento como "una de sus grandes obras" y de paso avalar un modelo que ha acrecentado la brecha entre ricos y pobres, esperando que algún día el aumento "chomco", solucione lo que dos gobiernos de la Concertación no han podido resolver.

Para el economista Hugo Fazio, que sigue a diario desde la dirección del Centro de Estudios Nacionales de Desarrollo Alternativo (Cenda) los indicadores económicos del país, considerar como una gran obra de la dictadura el crecimiento de la economía es "un error histórico", señalando que "verlo así es perder de vista toda concepción nacional, y perder de vista dónde están los intereses de todos los chilenos".

Para el economista, es necesario hacer un balance histórico sobre este crecimiento económico, que se mantuvo durante unos años sobre el 7 por ciento y que hoy para la burguesía nacional es sólo un buen recuerdo. "Desde el momento del golpe hasta el año 96, no hubo crecimiento económico en Chile". Argumenta que dicho crecimiento puede ser explicado, "en no poca medida por el ingreso de recursos del exterior que adquirió una gran fuerza desde el año 80 para acá, presencia en la que hay que evaluar concretamente en qué medida significó avances y en qué medida significó retrocesos. Si ese capital extranjero viene para apoderarse de recursos naturales y de la renta que generan esos recursos que pertenecen a los chilenos, no veo dónde está el progreso. Si esas empresas vienen a apoderarse de empresas en pleno funcionamiento y las reestructuran despidiendo trabajadores y realizando muy poca inversión no sé dónde está el progreso".

Otra explicación para el mencionado crecimiento de ese período puede estar vinculada "con las transformaciones de fondo que se realizaron en la Unidad Popular: la nacionalización del cobre, la profundización de la reforma agraria. Eso permite de-

"Si ese capital extranjero viene para apoderarse de recursos naturales y de la renta que generan esos recursos que pertenecen a los chilenos, no veo dónde está el progreso. Si esas empresas vienen a apoderarse de empresas en pleno funcionamiento y las reestructuran despidiendo trabajadores y realizando muy poca inversión, no sé dónde está el progreso".

sarrollar posteriores".

Existen tres formas de ingreso de capitales que el economista considera negativas para la economía chilena: "el apoderarse de los recursos naturales; el apoderarse de empresas en pleno funcionamiento aportando muy poco o nada; y el ingreso de capitales especulativos que se produjo en la segunda mitad de los años 90, y en que tampoco la economía gana nada".

"¿Fue coherente la política económica durante toda la dictadura?"

"Tiene etapas. El modelo no se expresa inmediatamente. Hay una aplicación que comienza un par de años después del golpe, que alcanza su fase más culminante con Sergio de Castro como ministro de Hacienda. Sergio de Castro se encorcha en su gestión muy fuertemente al establecer el sistema del tipo de cambio fijo. Eso generó un déficit en la balanza comercial y en la cuenta corriente, muy grande. Se le creó la crisis de la deuda externa de América Latina y esa política sólo, no porque Pinochet haya decidido cambiarla sino por la fuerza de las contradicciones que producía. Frito de la magnitud de la crisis, se retrocedió en su aplicación. Ahí viene esta etapa de un cierto interregno, que se plasma Escobar Cerda como ministro de Hacienda, quien aplicó claramente una política diferente pero que fue un período muy corto, que pierde trascendencia medida en el tiempo. Después, la aplicación del modelo adquiere más fuerza con Bache. Ahí se acentuó realmente el proceso de aplicación del modelo neoliberal".

"¿Cuáles son las etapas que usted distingue en el proceso privatizador?"

"Una etapa son las privatizaciones de los años 70, que van en gran medida a revertir el proceso de formación del área de propiedad social y las transformaciones

que en ese período se produjeron en materia de reforma agraria o de nacionalización de la banca. Con la crisis de los años 80, el proceso se cortó, vino una reversión porque un gran número de las empresas privatizadas entraron virtualmente en situación de quiebra y el Estado fue en su ayuda. En la práctica, esas empresas volvieron a ser administradas por el Estado y se constituyó lo que en ese período fue el "déficit rana" de la economía. Ahí se corta el proceso de privatización y después viene una tercera etapa que es mucho más profunda, que es en la segunda mitad de los 80 es que la privatización alcanza a empresas que habían sido tradicionalmente del Estado. Una cuarta etapa, poco a poco que hoy que vea así, son los procesos de privatizaciones en los gobiernos de la Concertación, que tienen algunos momentos culmenes como la privatización de grandes yacimientos de cobre. Es el caso particularmente de El Abra: se entrega el control a capitales transnacionales, sin razón".

Está la forma que tomó la privatización del sector eléctrico por la Concertación. Ahí hay casos muy elocuentes, como la privatización de Colbún, que fue hecha a crédito porque no pagaron el impuesto, quedaron debiendo y sin embargo se entregó la propiedad. Y está la de las sanitarias, más recientemente".

"¿La Concertación ha continuado firmemente el camino iniciado por Pinochet en lo económico?"

"En lo esencial, sí; aunque han querido siempre darle un matiz introduciendo el concepto de equidad en la aplicación del modelo. Pero tratar de introducir el concepto de equidad en la aplicación no es sólo una tarea difícil sino que al parecer imposible, porque es un modelo fuertemente concentrado que profundiza la desigualdad en la distribución".



"¿En qué consiste concretamente el matiz que ha querido imprimirle la Concertación al modelo?"

"Tratar de introducir el concepto de equidad al modelo es prácticamente imposible, salvo que se lo evalúe a partir de que hay profundas regresiones del período de la dictadura que en algo se redujeron durante los gobiernos de la Concertación. Pero es en alguna medida el caso del proceso histórico. Por ejemplo, cuando comienzan los gobiernos de la Concertación los salarios reales eran inferiores a los años de la Unidad Popular, inferiores incluso al año 70, según las estadísticas oficiales. El año 92 se vuelve al nivel del 70 y en los años siguientes se vuelve al del 72 y después se sobrepasa, pero hay que tener en cuenta que la economía va creciendo. Que se vuelva al poder adquisitivo de hace 25 años muestra la profundidad de la regresión que se expresa en el gran problema social no resuelto e incluso agravado por la Concertación, que es el deterioro y la distribución del ingreso".

"Las administraciones de los fondos de pensión son un producto de exportación del modelo. ¿Qué papel jugó el ahorro obligatorio a través de las AFP en el crecimiento de la economía?"

"Ahí se generó un recurso de ahorro. Se impulsó a los trabajadores un ahorro forzoso que lo maneja el capital. Desde ese pun-

to de vista, sí genera recursos pero los maneja el capital. Ese proceso de las AFP ha contribuido a la redistribución regresiva del ingreso, porque la rentabilidad real que han pagado en todo este período las Administradoras de Fondos de Pensiones, que es en promedio algo más del 6%, es inferior a lo que se habría obtenido del sistema financiero de haber ahorrado esos recursos ahí. Por otro lado, nadie ha explicado por qué se aplica sólo a los trabajadores. Tampoco se ha dado ninguna aplicación del porqué las AFP, A.A. quedaron fuera si es un sistema con tanta ventaja".

"¿Cómo se relaciona la crisis que hoy día vive el país, con una cesantía del 10,2%, con el proceso de privatización y las políticas aplicadas hasta el momento?"

"Primero, es a lo menos del 10,2%. Esa es la estimación más baja, con algunas formas de medición del INE que son más que discutibles. Lo que causa esta desocupación masiva en estos momentos es la recesión y la forma que adquirió el proceso de recuperación de la recesión. La recesión fue mucho más aguda de lo que se ha reconocido, y el proceso de recuperación que es más o menos la etapa que se estaría viviendo, es un proceso profundamente deformado, con desocupación de masas y con inversión todavía negativa. Las últimas cifras de inversión que entregó el Banco Central este año

No sé dónde está el progreso": [entrevistas] [artículo] A.M.

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario: A.M.

FECHA DE PUBLICACIÓN

2000

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

No sé dónde está el progreso": [entrevistas] [artículo] A.M. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile