



MATEO MARTINIĆ BEROS, HISTORIADOR

2ª PARTE

por Aristóteles España

P.: ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE EL LIBRO "LA PATAGONIA TRÁGICA", DE JOSÉ MARÍA BORRERO, EN SUS ASPECTOS RELACIONADOS CON LA PERSECUCIÓN A LOS ABORÍGENES Y LOS ELEMENTOS QUE IBAN CONFIGURANDO LA COLONIZACIÓN?

R.: Tengo muy mala interpretación de ese libro. También yo, como tantos, hace muchos años, sucumbí a la fábula aquella de que era un libro prohibido, existía toda una leyenda al respecto.

Con toda la cultura que he llegado a tener sobre el tema, con toda la información que dispongo, puedo decir que es un libro que nos toca tangencialmente a los magallánicos. Se refiere a problemas de la provincia de Santa Cruz, Argentina y específicamente a situaciones que se generaron a propósito del dominio de algunas grandes compañías formadas por colonos ingleses en ese territorio, en la zona del Monte de Enero y en la zona de San Julián, y en todas las situaciones que están vinculadas con la tenencia de la tierra. Como entre los colonos había algunas familias magallánicas como los Menéndez y los Braun, obviamente hay un juicio en el libro sobre todos estos colonizadores. Allí se toca incidentalmente el tema de la extinción de los indígenas de Tierra del Fuego, pero no hay un sentido científico, procurando investigar la verdad. Tiene algunos elementos históricos válidos en lo referido a la Provincia de Santa Cruz, repito, pero en el juicio general, no es favorable, no es un buen libro.

Lo que contribuyó a darle fama a este texto es que su autor estuvo relacionado con los movimientos obreristas de la segunda década de este siglo, y eso, con su trágico fin, lo involucra y le da cierta fama a Borrero.

P.: ¿CUÁL ES SU VISIÓN DEL MOVIMIENTO OBRERO MAGALLÁNICO DESDE SU ETAPA FUNDACIONAL HASTA HOY?

R.: Una de las expresiones de la riqueza social magallánica es la organización obrera, que es casi pionera en Chile. Obviamente, descontando todos los movimientos mutualistas que hubo en el centro del país. Aquí existió el mutualismo desde la última década del siglo pasado. El movimiento obrero como tal data en Magallanes desde fines de siglo. Tenemos las primeras organizaciones obreras creadas en Chile, en su mayoría efímeras, pero evidenciaban una gran preocupación reivindicativa, y una gran creatividad social.

P.: ¿QUÉ PARTICULARIDADES TUVO ESE MOVIMIENTO?

R.: El obrerismo organizado estuvo inspirado desde sus inicios hasta la segunda década de este siglo, hasta la crisis del año veinte, por inmigrantes europeos, italianos, españoles, políticamente anarquistas.

Ellos le dieron, queriéndolo o no, un sentido de anarquismo al movimiento obrero en Magallanes que cumplió etapas importantes en la defensa de sus afiliados, especialmente cuando se crea en 1911 la Federación Obrera de Magallanes que cumplió un rol destacado en la lucha contra el Patronato Rural.

P.: HABLEMOS DE LA CRISIS DEL AÑO 20...

R.: Los sucesos de 1919 en Puerto Bories, en Puerto Natales; y los del 20 en Punta Arenas, que son como la culminación de este sentido político, equivocado a mi juicio, que le dieron los anarquistas y que condujo finalmente a un triste fin, fueron determinantes en la posterior declinación del movimiento obrero. Allí se sumerge, desaparece, y se reanima a partir de los años 30 con la creación en Punta Arenas del Partido Socialista y más adelante del Grupo "Avance" y del Partido Comunista; pero, básicamente, en torno al Partido Socialista se va a generar la rearticulación por la natural relación que ha existido siempre entre el obrerismo organizado y los partidos de izquierda.

El Partido Socialista tiene una raigambre histórica muy interesante, en Magallanes, porque de acuerdo a lo que yo creo haber descubierto, el Primer Partido Socialista chileno existió en Magallanes. Hubo una fundación efímera a fines del siglo pasado y vuelve a darse casi en contemporaneidad con la organización del Partido Socialista en Santiago.

P.: ¿A PARTIR DEL AÑO TREINTA LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO ORGANIZADO ES SIMILAR A LA DEL RESTO DEL PAÍS? EXISTEN CONTACTOS Y SIMILITUDES EN LA COYUNTURA. ¿CUÁL ES SU ANÁLISIS?

R.: A partir de los 30 es una historia, en parte propia y en parte general, con la de todo el obrerismo organizado de Chile, es decir, reviven los sindicatos, luego vendrán las Federaciones y las afiliaciones a las grandes centrales sindicales, como era la antigua CTCH, la primera CUT. Desde el 35 en adelante nuestro obrerismo organizado pierde originalidad, deja de ser autónomo para incorporarse al gran movimiento sindical chileno.

Hasta el comienzo de los 40 tuvo componentes propios, si se quiere, por aquello de la importancia que tuvo la actividad ganadera y por la vinculación que tenía el movimiento obrero con esa actividad.

Finalmente, existe ya mayor dependencia de los mentores políticos, en este caso los partidos, y se vinculan al movimiento nacional.

P.: ¿EXISTE ALGUNA RELACIÓN O NEXO ENTRE ESE PASADO DEL MOVIMIENTO SINDICAL MAGALLÁNICO Y LAS ORGANIZACIONES ACTUALES?

R.: El actual movimiento no tiene esa vitalidad de lucha que tuvo en años pasados porque el tiempo histórico es distinto. Han cambiado los escenarios, los personajes, en Chile y el mundo, y los niveles de vida son superiores hoy.

P.: ¿CUÁL HA SIDO EL APOORTE DE LAS DISTINTAS CULTURAS QUE POBLARON LA PATAGONIA, YA EN LA ETAPA DE LA COLONIZACIÓN, Y SUS RESULTADOS ACTUALES?

R.: Nosotros somos hijos de dos culturas. La vertiente chilena y la europea. La que nos marca inicialmente es la vertiente cultural europea multiétnica, de distintas raigambres, croatas, españoles, ingleses, franceses,

Mateo Martinic Beros, historiador : [entrevista] [artículo]
Aristóteles España.

AUTORÍA

Martinic Beros, Mateo, 1931-Autor secundario:España, Aristóteles, 1955-

FECHA DE PUBLICACIÓN

1993

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Mateo Martinic Beros, historiador : [entrevista] [artículo] Aristóteles España.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile