



FILOSOFÍA

Libertad y condición humana en Ortega y Gasset.

La simiente de Heráclito.

La vida del hombre ha sido concebida muchas veces como una carrera hacia la libertad. En este contexto puede entenderse el pensamiento de este siglo como una afirmación de la libertad humana. Una manifestación de esta perspectiva es la obra del filósofo español (1883 - 1955) como afirmación de la posibilidad del hombre de construir su propia historia.

Por Rodrigo Grez Toso

La visión filosófica más tradicional acerca del hombre lo concibe como dotado de una esencia fija y dada. Dentro de esta concepción, Aristóteles afirmó que el hombre es un animal «social» y «racional» (Política 1253 a).

En esta concepción habitual el hecho de que el hombre tenga una esencia, no niega de manera alguna su libertad. Así pues, se ha hecho derivar su libre albedrío, precisamente, de su racionalidad, a diferencia de los animales que por no poseer razón tampoco tendrían libertad.

La relación entre libertad y esencia humana

Esta manera de indagación acerca del ser humano ha recorrido gran parte de la historia de la filosofía. Pero, en nuestro siglo, se han levantado voces que la han discutido de forma radical. Entre ellas Sartre y Ortega y Gasset, especialmente cuestionando la supuesta relación amigable entre esencia y libertad humana.

Antes que ellos, Schopenhauer —en su obra *La libertad*— nos presenta de forma nítida el problema de la contradicción entre esencia y libertad humana. Para este pensador toda existencia presupone una esencia determinada, es decir, cualidades características que constituyen precisamente su carácter. De tal manera, esperar que un hombre, bajo el influjo de motivos idénticos, obre de manera diversa, es lo mismo que creer que un árbol que el año pasado dio cocinas produzca este año peras. El libre albedrío implicaría una existencia sin esencia y una manifiesta contradicción.

Ortega acepta que la libertad implica una existencia sin esencia, pero no que eso constituya una contradicción. Señala que pensar que una existencia sin esencia determinado constituye una contradicción, basada en una particular y tradicional concepción del ser que no es la única posible y que, además, es errada.

La libertad humana en Ortega

Vamos que Schopenhauer botó al comportamiento del árbol al del hombre pues ambos poseerían una esencia dada que los determina. Para Ortega, al astro o a la piedra les es impuesto su destino o su quehacer, pero no al hombre. Hay entre el hombre y las cosas una radical distinción, el hombre no es una cosa. La «vida humana, la «realidad radical» del hombre a la cual hay que referir todos los demás «es quehacer». Y, a diferencia de los seres naturales, «antes que hacer algo, tiene cada hombre que decidir, por su cuenta y riesgo, lo que va a hacer» (*Historia como sistema*, H.S., pág. 29, SARPE, Madrid, 1984). Nos dice Ortega:

«Tengo que elegir. Por tanto, soy libre. Pero, cediéndase bien, soy por fuerza libre, lo soy quiera o no. La libertad no es una actividad que ejercita un ente, el cual aparte y antes de ejercerla tiene ya un ser fijo. Ser libre quiere decir carecer de identidad constitutiva, no estar adscrito a un ser determinado, poder ser otro del que se era y no poder instalarse de una vez y para siempre en ningún ser determinado. Lo único que hay de ser fijo y estable en el ser libre es la constitutiva inestabilidad» (H.S. pág. 66).

La superación de la concepción del ser tradicional

Para ver la libertad humana de esta manera, Ortega tuvo que romper con la concepción del ser tradicional. Esta perspectiva de considerar al hombre como cosa, como propietario de una esencia, de una naturaleza, tiene su raíz en la metafísica griega que se constituye en Parménides. Desde este filósofo griego, cuando el pensamiento «ortodoxo» busca el ser de una cosa, entiende que busca una consistencia fija y estática, por tanto, algo que el ente «es» (H.S. Pág. 56). La naturaleza de algo, su esencia, queda entonces concebida «como algo que tiene en su entraña —en su principio— la misma condición ontológica que el concepto y el triángulo: la identidad, la

José Ortega y Gasset.



**Libertad y condición humana en Ortega y Gasset [artículo]
Rodrigo Grez Toso.**

AUTORÍA

Grez Toso, Rodrigo

FECHA DE PUBLICACIÓN

1999

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Libertad y condición humana en Ortega y Gasset [artículo] Rodrigo Grez Toso. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile