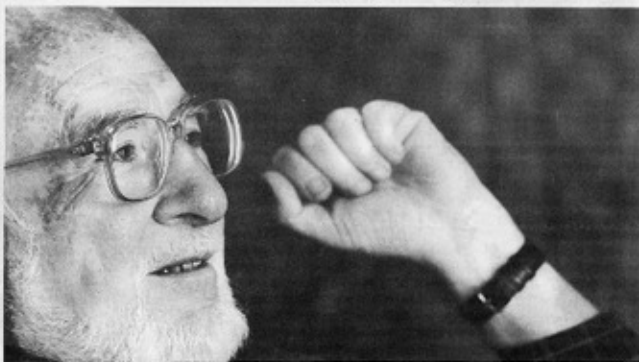




Historiador Sergio Villalobos critica conclusiones de la Comisión Aylwin

Propuesta para indígenas "quebraría la unidad jurídica y geográfica del país"

"Votan en las elecciones igual que todos los chilenos y han tenido parlamentarios desde hace casi un siglo".



El historiador Sergio Villalobos no duda que los parlamentarios "van a tener mayor capacidad de raciocinio que el Ejecutivo" cuando traten estas materias.

Lapidario es el análisis del Premio Nacional de Historia, Sergio Villalobos, sobre el informe que ayer le entregó al Presidente Ricardo Lagos la Comisión de Verdad Histórica y Nuevo Tratado sobre los pueblos indígenas. Asegura que se trata de la introducción de "demagogias y desconcierto".

"Lamentable ha sido la gestión del asunto y se han producido cambios de última hora que revelan la improvisación. Ya no se habla de verdad histórica, porque en ese campo se cometieron errores notorios y falsas apreciaciones. Ahora se menciona solamente la verdad y nuevo trato", afirma. Y, agudo, agrega que "el Presidente ha manifestado que no hay una verdad oficial... Paradójicamente, cree en ella y la respalda con decisión".

El historiador también critica la composición del grupo de trabajo, materia en la que es tajante: "Es una verdad a oscuras decir que la comisión fue pluralista, porque si bien en ella hubo uno que otro disidente del pensamiento gubernativo, todas las decenas de personas en las subcomisiones, que fueron las que realmente produjeron el documento, son de marcada inclinación

ideológica favorable al gobierno".

En cuanto al contenido del informe elaborado por la llamada Comisión Indígena y sus proposiciones, Villalobos sostiene que "los sofismas abundan en las proposiciones. Se habla de establecer una representación de las etnias en circunstancia que todos sus integrantes votan en las elecciones igual que todos los chilenos y han tenido parlamentarios desde hace casi un siglo".

A lo que agrega que "aceptar el principio de una propia representación sería privilegiarlos y romper la igualdad en la nación. La existencia de leyes y normas exclusivas quebraría la unidad jurídica del país. Antes que nada tenemos que pensar a Chile como una unidad y dentro de ella desarrollar políticas de desarrollo para todos".

Y sentencia que "el resultado del informe

indica hasta qué punto un grupo de intelectuales e «intelectualizados» han podido influir de manera negativa en el proceso histórico que estamos viviendo".

"La autodeterminación desintegraría el territorio"

—¿Qué le parece la idea de generar territorios indígenas?

—Hay que diferenciar entre tierras y territorios. Tierras son las pequeñas y que podrían corresponder a comunidades o personas y territorios son áreas mayores. Me parece absolutamente impropio quebrar la gran unidad geográfica de la nación y es coincidente eso con lo de derechos políticos y todo lo demás, porque no se entiende para qué habría territorios diferentes. Estamos

poniendo en riesgo uno de los factores que ha sido esencial en el desenvolvimiento y la grandeza de Chile.

—¿Cree que en las propuestas de la comisión estén encubiertas las ideas de autonomía y autodeterminación de los pueblos indígenas?

—Claro! Ese es el peligro, porque en estas materias no hay más que comenzar y luego se va derivando a situaciones en que no se pensó inicialmente y que pueden ser muy peligrosas.

—¿Cuáles serían los riesgos de la autodeterminación?

—El marchar hacia una especie de autonomía y una desintegración del territorio. Pienso usted que se trata no sólo de la Araucanía, sino que de territorios Aymaras que están cerca de Bolivia, se trata de la Isla de Pascua también, entonces me parece de lo más peligroso. La nación debe rechazar de plano todo este proyecto.

—¿Qué se puede esperar de este nuevo trato, cuyas propuestas finales hará el Presidente Lagos en 19 días más?

—Es en el Congreso donde hay que hacer prescotes todas estas cosas y no dudo que los parlamentarios van a tener mayor capacidad de raciocinio que el Ejecutivo.

—¿Le atribuye valor histórico al documento de la comisión?

—Para mí no es más que el desconcierto y las demagogias que se han introducido. No tiene otro sentido histórico. Es una muestra de todos esos falsos planteamientos. Ahora, yo pienso que hay que promover el desarrollo de los pueblos indígenas y que hay que dedicarse a eso, pero en otros términos.

—¿En cuáles?

—Educación, salud, caminos, darles oportunidades, perfeccionamiento, créditos.

—¿Oportunidades pero no privilegios?

—Exacto. ■

Propuesta para indígenas "quebraría la unidad jurídica y geográfica del país" [entrevistas] [artículo]:

Libros y documentos

AUTORÍA

Villalobos R., Sergio, 1930-

FECHA DE PUBLICACIÓN

2003

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Propuesta para indígenas "quebraría la unidad jurídica y geográfica del país" [entrevistas] [artículo] :.
retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile