



Claudio di Girolamo:

"Nunca he estado en contra de la Institucionalidad Cultural"

El jefe de la División de Cultura del Mineduc aclara su posición respecto al proyecto de ley que aprobó la Cámara de Diputados y frente a la polémica que provocó su postura en contra de la regionalización de los fondos nacionales

A Claudio di Girolamo todo el mundo le dice "Don Claudio". Y, efectivamente, pertenece a esa categoría de hombres que se ganan el *don* por respeto, en su caso, gracias al trabajo realizado por años en el ámbito cultural.

Por eso no dejó de estudiar el hecho de que, durante el último tiempo, su nombre haya estado asociado a dos situaciones que han levantado comentarios y polémicas.

Los convenios más subterráneos y a nivel de rumores se relacionan con que habría tenido aprehensiones respecto a la nueva Institucionalidad Cultural; mientras que las polémicas, a nivel local con mayor fuerza, se generaron cuando durante la tramitación de este proyecto de ley en la Cámara de Diputados asistió junto a Nivia Palma (coordinadora nacional del Proclart) a defender la distribución regional del nuevo Fondo Nacional de Desarrollo Cultural, que había sido modificada en la Comisión de Educación entregando un 75% a regiones y un 25% para la Región Metropolitana, planteamiento al que se oponían artistas de la capital, quienes se venían afectando con la descentralización, que es definitiva para ellos.

En una declaración pública el jefe de la División de Cultura del Ministerio de Educación expresó en su momento: "Lo aprobado por los diputados significa que no podrá existir una política nacional en materia de formación de nuevos creadores, estímulo y fomento de la creación y producción artística, y por ende el mayor, crecimiento, fortalecimiento de nuestro diverso y complejo patrimonio cultural quedará entregado a las potenciales capacidades provinciales regionales."

Sus dichos sacaron rencho entre artistas y gestores culturales de la zona que se sintieron despreciados con sus palabras, aunque después todos marcharon juntos para "vigilar" en el Senado la aprobación del proyecto de Institucionalidad Cultural que, por cierto, ayer después de la falta de quórum de la Cámara Diputados al fin vino la luz verde en la Cámara Baja.

Sobre estos temas Claudio di Girolamo, quien a partir de mañana entrará al frente del III Cabildo Nacional de Cultura que se realizará por primera vez en Valparaíso y Villa, accede a responder a estas interrogantes para manifestar de primera fuente sus posiciones.

¿Usted tuvo participación en la elaboración del proyecto de ley de la Institucionalidad Cultural?

"Nos preguntaron algunas cosas y como División de Cultura entregamos nuestra opinión, pero eso fue una cosa paralela a lo que el Presidente había elaborado junto a sus asesores".

¿Cómo se preparó al proyecto?

"Una siempre puesta en la otra perfecta, que no existe; pero en la medida que se pueden plantear las opiniones, todo está bien, porque la democracia es así. Lo que sí me interesa aclarar es una idea, que no sé de dónde salió, y en la que se dice que yo he estado en contra de la ley; pero no es así: nunca he estado en contra de la Institucionalidad Cultural, porque en sí misma hubiera dicho que debía irse, ya que en un cargo de confianza uno no puede estar en contra. Me da rabia que en los medios de comunicación se digan tonterías y no sé de dónde las sacan. Se dice que yo estubo por un momento... probablemente, porque la gente de la cultura quiere que la persona que está a cargo tenga rango de ministro, lo que figura en el proyecto, y lo más importante es que la cultura se ponga al nivel que le corresponde".

En la región no esperan muy bien las declaraciones que hizo junto a Nivia Palma sobre la regionalización de los recursos, hablando de una falta de capacidad en regiones para administrar los fondos, lo cual tiene un tono despectivo...

"No, pero nada, eso ya lo clarifiqué a través de una carta. Nunca puse en duda la calidad de la gente, sino que reparé en la cantidad de personas que era necesaria para atender concurrencias y evaluaciones, porque en algunas regiones no existe la cantidad suficiente..."

¿Estados hablando de falta de capacidad?

"Pero la capacidad es el aspecto constitutivo y eso lo que se refiere a contar con la infraestructura necesaria. Sería absurdo que una persona que se ha esforzado durante cinco años a descentralizar el país, tuviera una visión negativa de la calidad de la gente en regiones. El punto es que no tenía sentido que de un 100% de los fondos un 75% fuera a regiones, lo que provocaría la desproporción del fondo nacional. Eso lo que estamos de acuerdo es que tanto en el fondo regional, como en el nacional, se generen más de la mitad de recursos para regiones y lo demás para la R.M., porque además no tenemos que olvidarnos que la R.M. también es una región. Yo cuando vielo por el país mucha gente me pide incluso de la V Región que el fondo nacional tenga ese sentido, ellos quieren que vaya la cultura a sus lugares y también ir ellos a Santiago para que los conozcan".

Pero lo que hay tras eso reclamo es que la menor cantidad de recursos del Fondo Nacional se va a Santiago y en el título de nacional se enmascara una situación injusta...

"Pero no es así, más del 60% de los recursos va a regiones. Lo que sucede es que en la Región Metropolitana hay como diez millones de habitantes, casi la mitad de la población de Chile, y nadie tiene la culpa de eso, porque si vemos la repartición de acuerdo a la cantidad de población, incluso el porcentaje de la R.M. debería ser mayor, pero como hay un retorno hacia la descentralización, queremos generar cultura "in situ".

En la declaración usted decía que no se podían destinar recursos del subnacional a una localidad como Aysén, donde había un solo cineasta. ¿No sería mejor entregarlos, precisamente, a esa región, los recursos para que se genere la creatividad?

"Es que para eso estamos haciendo talleres y encuentros interregionales."

Muchas veces la gente de regiones mira a Santiago y no a las ciudades que tienen al lado, pero si se une la XI Región con la X y la XII pueden hacer zonas en conjunto...

¿Ustedes presionaron al Gobierno para que eliminara la modificación al proyecto?

"Nosotros no criticamos a los artistas, ellos se autocrítica, y nos quedamos al lado en una reunión que hicieron en La Moneda para que ellos hablaran".

¿Y cómo produce usted que quede el fondo?

"Como se supone que va a quedar, con una ley nueva que permitirá ir mejorando esta situación año por año".

¿Ha pensado en dejar su cargo?

"Yo tengo un compromiso con el Presidente, pero en estas cosas de responsabilidad uno está obligado a renunciar cuando se produce un cambio. Ahora, es evidente que llevo cinco años en esto, no estoy cansado, ni nada por el estilo, al contrario, muy entusiasmado, pero el tiempo pasa y ya tengo 73 años".

A. Nogué.



"Nunca he estado en contra de la Institucionalidad Cultural" [entrevistas] [artículo] A. Nogué.

Libros y documentos

AUTORÍA

Di Girolamo, Claudio

FECHA DE PUBLICACIÓN

2002

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"Nunca he estado en contra de la Institucionalidad Cultural" [entrevistas] [artículo] A. Nogué. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile