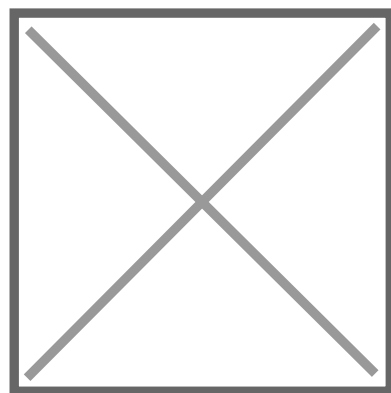




La verdad sobre Donoso

Nadie puede atribuirse autoridad de juez con jurisdicción sobre las partes íntimas del vecino. Eso es elemental en una civilización que cultive la libertad como forma de convivencia.

Por Leo Bodezko

No es necesario conocer la sexualidad de un autor para destruir la calidad de sus obras, si la tienen. De modo que haber publicado papeles íntimos de José Donoso, en los que se reconoce como homosexual, no es necesariamente un golpe a la lectura de sus libros. Así y todo, cabe pensar que si bien un libro tiene que justificarse por sí solo, la información adicional sobre la época y circunstancias en que fue escrito y sobre el carácter del autor es valiosa. En tal caso, esta publicación podría tener un sesgo eventualmente positivo, aunque la verdad es que no agrega nada nuevo a lo que ya bien sabían estudiosos y entendidos en la obra donosiana o en la persona misma de Donoso.

Si algo tiene de reprochable a publicación de estos papeles es la poca responsabilidad de la entidad que debía velar por su resguardo. Obviamente, habiéndosele entregado a la universidad de forma de documentos confidenciales con el compromiso de no darlos a conocer hasta transcurrida determinada cantidad de años, es grave la falta si por impaciencia o por negligencia no ha esperado lo convenido y ha roto su palabra.

¿Por qué es escándalo?

Un segundo aspecto reprochable del asunto está en los cerados de escándalo con que lo ha tratado la prensa. Sensacionalismo sería el calificativo correcto en una cantidad de casos. ¿Merced a esto ocupar titulares? La pregunta puede tener dos respuestas: por una parte, ese revuelo es hacer de la homosexualidad una rareza digna de titulares, con lo que en vez de la aceptación natural del fenómeno pareciera promoverse una escandalosa libertad al mismo; y al contrario, por otra parte:



el revuelo sirve para "popularizar" el tema y así hace lo precisamente más natural. ¿Cuál será la respuesta correcta?

En otras palabras, la pregunta podría ser: ¿es más bien útil, o más bien dañino, socialmente hablando, darle a un asunto tan íntimo caracteres tan públicos? Entendiendo por útil, claro, lo que conduce a un mayor respeto de todos con todos, y entendiendo por dañino lo que potencia el prejuicio, la discriminación, el irrespeto. Confieso no ver con claridad cuál de las dos respuestas tiene más verosimilitud, y en consecuencia no sé hasta dónde deplorar o celebrar el escándalo.

Pero sea útil o dañino, ha ocurrido así. Y a lo menos deja en claro que una figura tan preponderante de la cultura nacional como José Donoso, al que

tanto debe nuestra literatura, el gran Donoso, se hace de voces respetables, por la magnitud de su obra y por su singularidad personal: si se quiere, por representar una diferencia sexual. Puesto que el tema "ig-ni-vo" debe primar el respeto, entre "diferentes" debe haber, casi más que eso, delicadeza.

Las singularidades de la intimidad del prójimo son como las de uno mismo, dignas así, "sagradas". Nadie puede atribuirse autoridad de juez con jurisdicción sobre las partes íntimas del vecino. Eso es elemental en una civilización que cultive la libertad como forma de convivencia.

Creo que en el fondo carece de toda importancia la publicación, el revuelo, la algarabía. Para qué volver patético algo que no lo es. Donoso sigue siendo el mismo, y quizá más que antes aún. **LEO**

La verdad sobre Donoso [artículo] Leo Bedezco.

Libros y documentos

AUTORÍA

Bedezco, Leo

FECHA DE PUBLICACIÓN

2003

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

La verdad sobre Donoso [artículo] Leo Bedezco.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile