



TOMAS MAC HALE: "LA EMERGENCIA DEBE CEDER EL

ABOGADO Y PERIODISTA, MAC HALE HA LOGRADO FIGURACION INTERNACIONAL DEFENDIENDO EL PRINCIPIO DE LA LIBERTAD DE EXPRESION. EL TEMA LO APASIONA, PRUEBA DE ELLO ES QUE HA ENTERADO UNA DECADA ESCRIBIENDO Y PARTICIPANDO EN FOROS SOBRE LA MATERIA. EN RELACION A LAS DISPOSICIONES CONSTITUCIONALES SOBRE LA PRENSA, TIENE JUICIOS CATEGORICOS Y TAMBIEN ESPERANZA DE QUE ALGUNAS NORMAS PUEDAN SER MODERADAS.

CONVERSAR con él, en cierta forma, es sólo como dialogar con *John F. Kennedy* y *Charles Laughton*. O quizá con un miembro de la Cámara de los Comunes. A pesar de ser muy serio, se ablanda cuando se le pregunta sobre política. Desde, por ejemplo, el período en cargo de gobierno a partir de marzo de 1980. "No sé, ¿quiere que lo han ofendido?", replica, como si fuera con la sola posibilidad de contestar "no". Después se apresura a afirmar que "nunca aceptaría dirigir o influir sobre la política de comunicaciones de ningún gobierno". Tomás T. Mac Hale, abogado y periodista, profesor de la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica, podría ser señalado como experto en temas del primer de libertad de expresión. Una palabra, entonces, que se ha dado fuerte en el área, desde un tiempo con anterioridad.

Los amigos de Mac Hale en su compañía han sido artículos de prensa, libros y participaciones en foros nacionales e internacionales. "Indefinidamente", dice, "la tarea de explicar la realidad del periodismo chileno es una tarea sacrificada. Repetidamente los periodistas nos encontramos en condiciones que nos hacen preguntarnos si vale la pena y que quizá profundice más todavía en el punto que, un año en Chile, Chile, año pasado en Chile, se discutió por muchos años".

Puede decirse que Mac Hale es uno de los pocos intelectuales nacidos con posterioridad al 11 de septiembre de 1973, a los 88 años de edad podría ser considerado para la prensa un equivalente de lo que es Jaime Guzmán en política.

—Se escuchó, está integrado al grupo de los nuevos periodistas?

—No, porque no obstante tener con algunos de ellos una relación especialmente amistosa, no he tenido el "voz o tener" para participar en grupos políticos que, dentro de la esfera de gobierno, intentan de lograr una influencia para que la Administración se ocupe al gobierno actual. La preocupación más alta, en los últimos años, plantea las bases institucionales para que la libertad de expresión sepa en Chile el ámbito más apropiado posible. Naturalmente, una libertad no queda siempre sólo en la Constitución Política del Estado.

—Sin embargo, la libertad de expresión en forma de restricciones desde antes que se aprobara la nueva Carta Fundamental...

—Por cierto la vigencia del Estado de Emergencia configura una realidad muy poco apropiada para el ejercicio del periodismo como ocurre y, por lo tanto, de manera que en nuestra renovación de los Estados de Emergencia, cada vez menos, ha derivado en el diseño de condiciones que no son satisfactorias en modo alguno para la prensa nacional.

—El Gobierno ha sostenido que el Estado de Emergencia permite mantener la tranquilidad del país. Así, el periodismo estaría pagando un costo de sacrificio...

—Bueno, el Estado de Emergencia, como de muchas maneras. Como indispensable que todo lo relacionado con la información, por lo menos, quede eliminado de este estado jurídico de excepción, porque dicho estado se va haciendo, prácticamente, una norma permanente en nuestro país. Hay otros desafíos que el Gobierno estima indispensables de mantener bajo condiciones excepcionales, por razones que él puede juzgar en forma discrecional. Pero lo cierto es que la prensa chilena requiere que todo lo relacionado a su ejercicio profesional quede al margen de este estado general del país.

—¿Entonces usted cree que las medidas de concentración sobre este material que los

partidos políticos para aspirar a una libertad plena?

—Si tengo una convicción. Ahora, naturalmente, todos los medios de comunicación que nosotroscin en forma distinta frente a la libertad plena. Son notables las tendencias que intervienen en libertad según las condiciones ideológicas. Por lo demás es lo que procede en una sociedad donde el pluralismo una cultura democrática, pueda tener una expresión real.

—Las autoridades de Gobierno afirman que existe libertad de opinión desde el momento en que existen medios de comunicación independientes.

—La apreciación de si en el país hay libertad de información y de opinión es uno de los asuntos más sencillos de discutir. Se entiende que desde el origen del Estado,

existe la suposición de ambas libertades. En segundo lugar la Constitución plantea la defensa del honor de las personas en términos tan amplios, a través de un dolo humano en sus acciones, que sólo previene la gran cantidad en los medios informativos por las inmensamente apasionadas que debería pagar un caso de incurrir en tal delito.

—En tercer lugar se grave que una ley fíjate, entre a regular las expresiones públicas de las actividades artísticas, literarias del cine, como el teatro, la literatura, el folklore, la música, incluso la actividad académica. Creo que esta es una materia que no se ha apreciado bien en cuanto a los alcances que merece.

—Y, por último, el otorgamiento del rango constitucional al Estado 122, o sea la auto-



"La libertad de expresión se es el fondo lo mismo que la libertad política. Depende de cómo se ejerce."

por el solo hecho de que haya medios que transmiten, al ciudadano hay libertad. Pero hay sectores que a su vez consideran que esta libertad no es completa, porque hay grupos de la opinión nacional a los cuales se está vedando la propiedad de medios de comunicación.

—Si bien la libertad de expresión podría no ser peligrosa, hay quienes sostienen que la libertad política sí lo es...

—La libertad de expresión se es el fondo lo mismo que la libertad política. Depende de cómo se ejerce. Si hay quienes proponen la más alta del mundo legítimo de la libertad política, así como de la libertad de expresión, tendrán que enfrentar las consecuencias jurídicas que la propia ley dispone para ellos.

—En este sentido la nueva Constitución se ha desarrollado bastante al respecto...

—Se contemplan en la Carta Fundamental cuatro materias esenciales que, indudablemente, van a permitir la restauración inmediata de las libertades de información y de opinión. Desde luego que los Estados de Emergencia establecen siempre la im-

posición oficial para nuevas publicaciones, sean periodísticas o literarias.

—No sería deseable que, cuando la Constitución ya está aprobada, los periodistas seamos que hay sectores que violen el libre ejercicio de la profesión?

—Mirando con frialdad el problema, precisamente desde de que la Constitución, así, promulgada se observa que hubo una estrategia que se plasmó por el Colegio de Periodistas, la AEP y por la Asociación Nacional de la Prensa, que tal vez no fue acertada. A fines de 1978 se presentó al Consejo de Estado, por parte de esos organismos, un proyecto alternativo al que había cubierto la Comisión presidida por Enrique Ossorio. Esta alternativa no fue suficiente para modificar los criterios que existían en la Comisión y que eran claramente negativos para la libertad de opinión y de información. Por otra parte, algunos sectores a grupos de presión del país estimaron que esta batalla era un asunto secundario de los periodistas. En consecuencia, de parte de al paso de la lucha solamente en manos de un cuerpo profesional y de otro

La emergencia debe ceder el paso a la normalidad constitucional": [entrevista] [artículo] Luis Alvarez Baltierra.

AUTORÍA

Autor secundario:Alvarez B., Luis, 1939-

FECHA DE PUBLICACIÓN

1980

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

La emergencia debe ceder el paso a la normalidad constitucional": [entrevista] [artículo] Luis Alvarez Baltierra. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile