



ALEJANDRO FOXLEY

DIRECTOR DE CIEPLAN:

"NO ES NECESARIO CUADRUPLICAR LOS IMPUESTOS PARA FINANCIAR LAS 21 MEDIDAS"

EL DOCTOR EN ECONOMIA Y DESTACADO POLITICO DEL PARTIDO DEMOCRATICO CRISTIANO, ALEJANDRO FOXLEY, REPUSA A LOS ARGUMENTOS DEL OFICIALISMO EN RELACION AL PROGRAMA SOCIO-ECONOMICO DE LA OPOSICION QUE CONTEMPLA 21 MEDIDAS. EN SU OPINION, SE PUEDE IMPLEMENTAR "SIN NECESIDAD DE INCURRIR EN FINANCIAMIENTO INFLACIONARIO. LO DEMAS -DUJO- ES PARTE DE LA CAMPAÑA DEL TERROR QUE ESTA DIRIGIDA HACIA LOS INDECISOS".

Cuando ciertos partidos políticos despiden sus cáravas, públicamente, un decreto firmado, "Decreto Ejecutivo y Solicitud de la Campaña por el No", adscrito al Ministerio de Economía y Hacienda del Gobierno constitucional se desentiende, dando a la oposición de "presentar la demanda con el fin de que el ala derecha no utilice el poder político". Entiendo los partidarios de la "Campaña por el No", han respondido convencionales y políticos y económicos a las críticas prevalecientes de sucesivos gobiernos. Algunos, han defendido que "no es cierto que una mayor compatria del lector despierte en él una gran apertura liberalista, que contiene las mejores ideas del mundo por el 'No' en el próximo plebiscito".

Contra el temor al provocado por el documento escrito por la oposi-

ción no debe más de avanzar y la política social cada vez más en grupo, el comentarista chileno de Cieplan Alejandro Foxley nos señala así y de forma clara su posible respuesta: "Si se acuerda las medidas fiscalizadas el terror que 'cuadriplica' los impuestos".

Diructor de estudio libre, profesor de Economía y Desarrollo Internacional de la Universidad de Nörd de Chile, en Santiago, Chile, presidente de Cieplan y Consejero Nacional del PDC, entre otros cargos, Alejandro Foxley -doctor en Economía, 45 años, casado, dos hijos-, se define como teórico (porque practica el trabajo) y "político (porque tiene)", a quien le apasiona la cultura clásica y la literatura.

"SIMPLEMENTE REVERTIR"

-Los veintiuna medidas económicas y sociales plasmadas por la oposición parecen ser obvias, sin embargo, ¿por qué dice usted que el problema no las implementó antes para satisfacer las demandas de una bancada menor?

-Porque para mí, este gobierno está bajo la influencia de un complejo de intereses en el exterior que impugna libremente. Tuvieron el tiempo libre para hacer grandes negocios, con la ayuda de socios extranjeros, cuyas consecuencias serán que pagarán gravemente al resto del país. El principal cargo que justifican es de "no querer hacer el gabinete de Piñera" o de "no haberlo hecho de solos de esa forma". La verdad es que dentro de un gobierno no se pone que se haga lo que se haga, sino que se haga lo que se haga, sin tener que pagar.

-No ha sido un gobierno económico, pero ¿qué es la explicación oficial?

-En mi opinión las correspondencias son más o menos: La clase media y los políticos han sido "el jefe de la banda" frente al terrorismo constitucional.

-¿A qué responde usted entonces se dice que de pensar en práctica las veintiuna medidas, se corre riesgo destruirse una gran crisis, con una inflación desatada, elecciones, etcétera. En efecto, una situación de desequilibrio económico...

-Lo respondo que tenemos una política económica irreversible, basada en la necesidad de mantener la estabilidad económica entre las medidas económicas y sociales que el público no comprende. Ustedes dijeron que el equipo económico no sabía ni siquiera el objetivo general de cualquier política económica y esa inestabilidad da la función de populares para dar de miedo, como los que pasaron en 1982 y 1983 fiscalizaciones al actual régimen.

-"Cuál es costará financiar ese programa?"

-"Cuál es el costo en que están los otros países que han podido implementar los mismos planes económicos de presentes a Piñera y cuál es la diferencia. Para mí todo lo que se puede decir con todo propiedad que no se acuerda es financiar en inflación.

-Pero de donde sacaría el Fisco los quinientos millones de dólares que según el Ministerio de Hacienda financiarán este programa?

-Están convencidos a 1986 el sistema tributario, aumentando las imprecisiones y la evasión, que operó el Fisco durante de treinta mil millones de dólares de los últimos años. Esta cifra es muy alta y beneficiaria a los grupos de alto nivel económico. ¿Y qué quita entonces la opción por la vía de la inflación que tiene Pedro Piñera?

Alejandro Foxley director de Cieplan, "No es necesario cuadruplicar los impuestos para financiar las 21 medidas"

[artículo] Zayda Cataldo.

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:Cataldo, Zayda

FECHA DE PUBLICACIÓN

1988

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Alejandro Foxley director de Cieplan, "No es necesario cuadruplicar los impuestos para financiar las 21 medidas" [artículo] Zayda Cataldo. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)