



ALEJANDRO FOXLEY

DIRECTOR DE CIEPLAN:

"NO ES NECESARIO CUADRUPLICAR LOS IMPUESTOS PARA FINANCIAR LAS 21 MEDIDAS"

EL DOCTOR EN ECONOMÍA Y DESTACADO POLÍTICO DEL PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO, ALEJANDRO FOXLEY, RÉPLICA A LOS ARGUMENTOS DEL OFICIALISMO EN RELACIÓN AL PROGRAMA SOCIO-ECONÓMICO DE LA OPOSICIÓN QUE CONTEMPLA 21 MEDIDAS. EN SU OPINIÓN, SE PUEDE IMPLEMENTAR "SIN NECESIDAD DE INCURRIR EN FINANCIAMIENTO INFLACIONARIO. LO DEMÁS—DIJO— ES PARTE DE LA CAMPAÑA DEL TERROR QUE ESTÁ DIRIGIDA HACIA LOS INDECISOS".

Cuando aparece puntado por la oposición, el gobierno, publicamente, dice: "¿Qué programa? ¿Economía y Social de la Democracia por el No?", dicen los ministros de Economía y Hacienda del Gobierno constituyente se deben preocupar, asociando a la oposición de "practicar la demagogia con el señalamiento al lugar vacío en el poder—una práctica". Posteriormente, otros voceros oficiales también se alzan para criticar las 21 medidas socio-económicas contenidas en el programa opositor, señalando que

"con ellos se pretende destruir la economía para luego poder entrar al poder político". Enfatizan los partidarios de la "Conquista por el No", han respondido con argumentos políticos y económicos a los ataques prevencionales de sectores gubernamentales. Han declarado que "una no es más que una nueva campaña del terror dirigida a destruir la economía y la educación, a destruir a los jóvenes, con el fin de que voten por el 'Sí' en el próximo plebiscito". Cuando el temporal provocado por el documento iniciado por la opo-

sición no tiene más de incógnita y la política oficializada sigue siendo oscura, el economista chileno y exministro Alejandro Foxley se refiere a él y denuncia cómo es posible repetir la historia de la caída de la Unidad Popular sin el tener que "cuadruplicar" los impuestos. En autor de varios libros, profesor de Economía y Desarrollo Internacional de la Universidad de Notre Dame, en Estados Unidos, presidente de Cieplan y Consejero Nacional del PDC, entre otros cargos, Alejandro Foxley—doctor en Economía, 45 años, casado, dos hijos—se refiere con ironía porque practica el "señal" y "señalar lugares de vacío", a quienes le apuntan la crítica sujeta y la literatura.

"SIMPLEMENTE REVERTIR"

—Las veintuna medidas económicas y sociales planteadas por la oposición parecen ser obvias, sin embargo, ¿por qué esa señal que el gobierno no las implementará antes para satisfacer necesidades de una gran masa popular?

—Por qué no implementar, está claro que hay la inflación sin embargo, se de que las medidas de la derecha constrictas que enajenaron financiamiento interno. Tuvieron el tiempo libre para hacer grandes negociaciones con empresas de carácter internacional, cuyas consecuencias pero que pagó posteriormente al resto del país. El principal cargo que justifica la derecha de ser el poder es el gobierno no da fin de cuentas si no haber sido capaz de salir de esa situación. La realidad es que en la vida un gobierno no es tan poderoso que le sea posible también a otros países. No ha sido un gobierno exitoso. Los resultados, la planeación y los países han sido "el primer de la hora" bajo el imperio constitucional vigente.

—¿Son esas explicaciones políticas, pero ¿cuál es la explicación técnica?

—En un gobierno sin compromisos se venían a realizar acciones. La planeación del "dejar hacer, dejar pasar" no pagó a los sectores de la derecha, sobre todo al sector en el

comercio, a las empresas y bancos como "por un lado" de créditos que no se podrían pagar. Agregar a ello la necesidad de pagar el dólar por mil millones de dólares y de tener un millón de dólares en el mercado local, y se sentirán todos los condicionamientos de una crisis, una quiebra, que con mayor competencia ahora se podría vivir. Esto se ha costado a los últimos más de cinco mil millones de dólares—equivalente al total del gasto social de dos años—que se han incluido en los impuestos y despidos.

—¿Y qué responde usted cuando se dice que se pospone en práctica las veintuna medidas, si esto puede neutralizar una gran crisis, con una inflación desatada, efectos, sistema, etcétera, un absoluto desequilibrio económico...

—La respuesta que tenemos una política económica responsable. Debemos implementar medidas más estrictas y medidas que el gobierno no implementa. Hemos dicho que el equilibrio económico no es un objetivo central de cualquier política económica y una señal de calidad en función de población, parámetro de medida, como los que posponen y más frecuentemente el señal de equilibrio.

—¿Cuál es costará financiar una programa?

—Es dependiente del estado en que están las cosas. Los países que se han pasado a la izquierda los recursos públicos a fin de presentar a Pinochet y pagar una alusión. Pero en todo caso le puedo decir con toda propiedad que no se necesitará un financiamiento inflacionario.

—¿Pero se debe sacar el Fisco los quince millones de dólares que según el Ministerio de Hacienda cuesta este programa?

—Está en el orden de 150 mil millones de dólares, incluyendo los intereses a la moneda, pero como el Fisco dispone de recursos mil millones de dólares, a lo más a unos. La reforma tributaria beneficiará a los grupos de más a los de menos. ¿Y qué queda entonces la opción por la vía de la inflación? Que la inflación sea

Alejandro Foxley director de Cieplan, "No es necesario cuadruplicar los impuestos para financiar las 21 medidas"

[artículo] Zayda Cataldo.

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:Cataldo, Zayda

FECHA DE PUBLICACIÓN

1988

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Alejandro Foxley director de Cieplan, "No es necesario cuadruplicar los impuestos para financiar las 21 medidas" [artículo] Zayda Cataldo. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile