



Mario Góngora:

Qué es fronda y qué no es

Recién salió a la venta la octava edición, y la primera que hace la Editorial Universitaria, del libro de Alberto Edwards "La fronda aristocrática en Chile". Esta obra, que es una recopilación de artículos, apareció por primera vez en 1928 y, ahora, había diez años que no se reeditaba.

—Alberto Edwards dice en su nota preliminar: "Al iniciar en 'El Mercurio' la publicación de esta serie de estudios, no imaginé que ellos iban a formar un libro". Tampoco habría supuesto el éxito reiterado de su análisis, ni las interpretaciones de sus ideas, como también no imaginé que su obra sería prologada por el Premio Nacional de Historia Mario Góngora, a quien entrevisté "La Segunda".

—¿Por qué se interesó en prologar la reedición de esta obra?

—La obra de Alberto Edwards, responde, me ha entusiasmado siempre. Es un historiador intuitivo y un gran retratista de personalidades políticas. Los renombrados historiadores del siglo pasado —como Barros Arana, Amunátegui— y sus discípulos de este siglo, son exhaustivamente documentados y se dan de imparciales. No lo son; disimulan sus tendencias. En cambio Edwards las manifiesta, tiene chispa e interpreta intuitivamente nuestra historia.

—¿Sabe cuáles fueron las razones para que la Editorial Universitaria se interesara en reeditar este título?

—Entiendo que este libro ahora forma parte del programa oficial para la enseñanza. En él aparecen detenidamente descritos los gobiernos fuertes —como el de Portales, Montt, Errázuriz Zañartu, Santa María, Balmaceda— en constante tensión con la aristocracia. (Así la fronda no es el único tema que trata la obra, a pesar del título). Como este Gobierno ha constituido a Diego Portales en su hé-

roe, porque también salvó al país de un caos, resulta oportuno conocer este análisis. Edwards, además, era nacionalista: fundó el partido que duró entre los años 1914 y 1918.

—Para Edwards, ¿qué es la fronda?

—Es una tendencia instintiva de la aristocracia chilena de oponerse a los gobiernos fuertes, a las individualidades sobresalientes, a preferir dos gobiernos de consenso, de juntas, como instauró en 1810, o con Congresos poderosos frente al Ejecutivo. El término se acuñó en Francia, por los tiempos del Cardenal Mazarino. Cuando los parlamentarios, que eran los jueces de la época, los príncipes de la sangre y algunas grandes damas iniciaron una campaña contra el poder absoluto que Mazarino heredera de Richelieu. El término viene de la honda con que se disparan piedras a un objetivo. No es una revolución que intente cambiar todo un sistema. Se manifiesta promoviendo rumores que desprestigian a personas. Es una resistencia a la fuerza, a la arbitrariedad, pero no en nombre de principios sino de atavismos libertarios y de intereses heridos. Es una limitación a la tiranía. En Chile, sólo a mediados del siglo XIX empiezan a hacerse presente las grandes ideologías europeas y la fronda se va apoderando de ellas.

—Y, ¿cuál es la definición de aristocracia?

—La etimología viene del griego: "aristos", que significa "los mejores". Es el gobierno de los mejores. En todas las culturas, en todos los pueblos, los mejores son al comienzo los nobles por la sangre. Luego a ella se van asimilando los hombres sobresalientes en política, es el saber o por otras razones. Su consistencia moral se manifiesta en el coraje, en la generosa actuación en pro del bien co-

Entrevistó: María Teresa Alamos

mún y en el trato hidalgo entre los hombres.

—En este momento, ¿se podría formar una fronda aristocrática?

—Hay fronda. Pero no puede ser aristocrática. La aristocracia como fuerza ha desaparecido. Cuando se escribió el libro, el concepto de fronda aristocrática correspondía a una idea que en este momento ya no existe: entretanto la aristocracia ha muerto;



Un libro oportuno

sólo queda en personas y en círculos.

—¿Quiénes configurarían esa fronda?

—La fronda la constituyen los restos de los partidos políticos vencidos y no satisfechos. La Falange Nacional de los años treinta era en su origen un grupo juvenil conservador, aristocrático de sangre y de inteligencia. Pero cuando se dividió pasó a ser, lo que es hoy la Democracia Cristiana y se convirtió en un partido de masas, si bien conserva a algunos de la buena generación de fundadores.

—La crítica, ¿es fronda?

—No. La crítica razonable, congruente, no es fronda. Es fronda cuando se acude a argumentos pequeños, a la erosión por desprestigio, a "pelambres".

—Para Alberto Edwards la tolerancia es un fenómeno burgués. ¿Cuál es su opinión frente al término?

—Hay dos formas de tolerancia. El indiferentismo a todo lo que no afecte los intereses económicos, sería la tolerancia burguesa. La sociedad burguesa es tolerante con lo que se piensa en religión, en filosofía, siempre que no se toquen los intereses económicos que la afectan. Hay, también, una tolerancia que se basa en la caridad: se tolera que alguien piense distinto porque se respeta a la persona. Esa es la tolerancia noble. En general, en Chile hay poca tolerancia. La tolerancia es indiferentismo, salvo en lo económico. La otra tolerancia se da poco. La universidad quizás es un centro de tolerancia al pensamiento, al desenvolvimiento intelectual: hay respeto por la persona.

—¿Cómo describiría Alberto Edwards la situación política actual?

—Edwards, aunque es extranjero de origen, ama al Chile viejo. El admira las virtudes de la aristocracia, la parte sobria, generosa, valiente. Pero se dio cuenta que ella decaía y no se podía restaurar. El no creía en las virtudes de la clase media, ni del proletariado. Entonces, tenía el caos. Veía como última solución el gobierno fuerte. Estuvo con Ibáñez y estaría con el "11 de Septiembre". Pero reprochaba aspectos doctrinarios de este régimen, el dogmatismo en lo económico. No era liberal; era conservador y nacionalista.

—Entonces, ¿el estaría en la fronda?

El era patriota. No era "pelador". No estaría con los partidos vencidos. Trataría a toda costa de guardar, a la vez, frente a los vencedores su independencia como base de pensamiento.

—¿Sería un aristócrata?

—De temperamento.

Qué es fronda y qué no es : [entrevista] [artículo] María Teresa Alamos.

Libros y documentos

AUTORÍA

Alamos, María Teresa

FECHA DE PUBLICACIÓN

1982

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Qué es fronda y qué no es : [entrevista] [artículo] María Teresa Alamos.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile