



JOAQUIN LAVIN

"LA EXTREMA RIQUEZA FUE CREADA POR EL ESTADO"

Por Emilio BAKIT

El Joaquín Lavín Infante, ingeniero Comercial egresado de la Universidad Católica de Chile y Master en Economía de la Universidad de Chicago, "Chicago boy". Tiene 26 años, casado, "dos hijos chicos, de dos años y un año". Trabajó en CODEPLAN desde 1973 a agosto de 1977. Después cumplió con la beca en Chicago hasta julio de 1979. El primero de agosto del año pasado fue designado Director de la Escuela de Economía y Administración de la Universidad de Concepción. Conversó con Hilo Directo acerca de su libro: "El enriquecimiento de las personas en Chile. Cómo han perjudicado a beneficiado al país".

JUVENIUD

—Tienes 26 años y ya eres Director de una escuela universitaria y has escrito un libro. Una carrera verídica, ¿no?

—Es que hoy la juventud es como cargo, cada vez más importante, de mayor responsabilidad. Yo no soy una excepción. Los jóvenes están en educación, en cargos importantes de la administración pública, son operadores de empresas, etcétera.

—¿Qué explicación le das a este fenómeno que no se daba antes?

—Yo diría que la juventud ha tomado conciencia de que tiene algo que aportar. Y los conocimientos de muchos jóvenes son mayores que antes. Se han ganado status. Pueden asumir cargos de responsabilidad. Se grado de preparación es mayor y por eso las autoridades confían en ellos, en la gente joven y en entregan cargos de confianza. Se muestra responsabilidad.

NO ES MALO

—Este libro sobre las personas que se han enriquecido, ¿lo hiciste como una respuesta al libro "La Extrema Riqueza en Chile"?

—No. No lo hice como respuesta. Tiene un enfoque distinto. Ataca un sistema extenuante que impidió por muchos años. Perando Dávila, en cuestión, análisis balance de grupos económicos. Lo más es distinto, porque analiza leyes que se han promulgado en distintos gobiernos, teniendo a minorías bien organizadas, que obtienen grandes utilidades de ellas. En el libro que puedes tener en común conmigo libro: que hay

Solución del Puzle Monumentos Famosos



grupos que se han enriquecido. Que analicemos la riqueza, pero de distintos puntos de vista y con distintas conclusiones.

—Entre esas conclusiones, ¿existe que es negativo que algunos grupos acumulen la riqueza?

—No creo que sea malo acumular riqueza. Todo depende de cómo se ha conseguido. Si ha sido en base a favores políticos, no es bueno. Si es por méritos, con habilidades especiales, es perjudicial para el resto del país. Cuando se dice así hay que favorecer a unos, indirectamente perjudica a otros. Si la riqueza se ha obtenido en un sistema de igualdad para todos, no importa en sí, sino cómo se ha obtenido para el país. La otra forma de hacer riqueza son los beneficios para el país. No beneficia sólo al grupo favorecido.

APROVECHAS

—En tu libro, ¿mencionas a los grupos que han obtenido su riqueza en forma ilícita?

—Yo no hablaría de forma ilícita. Si hay una ley que le permite enriquecerse, si la aprovechas. El sistema lleva a eso. Hay muchos ejemplos de las cosas que han sucedido en ese sentido. Entre ellos, los decretos que favorecieron al sector pesquero, a algunas empresas mineras, a empresas de construcción e incluso algunas leyes dedicadas a personas y grupos específicos. Se nota nada más que de nosotros hay muchos casos más. Y muchas personas que lo han notado. Me han comentado: "¿Por qué no mencionas el caso de SINAP?" y así, montones de casos que yo no mencioné. Pero sólo al momento.

—De manera que piensas que el sistema era el malo? ¿El que llevaba a la formación de algunos grupos económicos poderosos?

—Claro. Pienso que el sistema era malo. Un sistema extenuante, discriminatorio, que decía: "A usted le doy crédito especial para exportar. A usted no. A usted le exento de impuestos. A usted no". En fin, se trataba de un sistema que favorecía a algunas y perjudicaba a otras. Dependía de los contactos que se tuviera y de los intereses.

hilo directo

políticos del momento, para obtener ganancias especulativas.

LOS POBRES

—¿Y esas posibilidades de obtener facilidades especiales para enriquecerse, ¿cómo se las da ahora?

—Yo diría que están desapareciendo, aunque aún estamos lejos de llegar a un sistema totalmente impersonal. En estos últimos diez años se han derogado la mayoría de los privilegios. Pero subsisten algunos.

—¿Cuáles, por ejemplo?

—Por ejemplo, el sector inmobiliario, que tiene una protección superior al resto de los sectores productivos. También hay algunas excepciones a la libertad de comercio. Los IFL 1, 2. Hay algunas aún tienen trato preferencial respecto a otros. Ahora pueden ser cotizados con los demás de la mano, pero hay casos.

—No se justifican los subsidios a las personas con escasos recursos, por ejemplo?

—Creo que el subsidio se justifica. Toda cosa que vaya en ayuda de los sectores más pobres es buena. Pero ninguno de los casos que cubre anteriormente cumple con ese requisito. Y hay otros casos que puede justificar medidas especiales, las franquicias a las zonas extremas, donde la concentración económica no es la única que debe primar. También están los intereses de soberanía, de seguridad nacional.

—No es bueno dar franquicias para incentivar la forestación? Yo creo que la forestación es un bien para el país.

—Yo creo que no debe darse franquicias. Al dar incentivos a la forestación se empieza a recurrir a quienes hacen un buen negocio. Yo creo que, incluso sin ese incentivo, las empresas forestales habrían en buen negocio. Sólo ganan los dueños de las tierras forestales y no el país entero. No necesitan ayuda estatal.

IGUALES

—¿En cuánto tiempo preparaste este estudio?

—La idea del libro la elaboré en cuatro meses. En escribir y recoger otros datos, me demoré otros dos meses al país.

—¿Pienzas que has encontrado buena acogida?

—No hay reacciones opuestas a las conclusiones.

—Es cierto que he encontrado una recepción más extenuante que la que pensaba que tendría. Aún no he mencionado en contra. Por el contrario, mucha gente me ha encontrado más en lo que pienso y me han sugerido ejemplos y ejemplos donde este favoritismo extenuante se daba. Todavía parecen estar de acuerdo con mis conclusiones.

—¿Crees que se está he-

gando a una situación ideal, en que todos tienen los mismos deberes y derechos?

—Sí. Creo que se está llegando a un nivel en que todos los impuestos son iguales ante la ley. No hay ya no puedo conseguir algo que me favorezca, a mí o a mi grupo. La igualdad se la da de forma de garantizar que el capital se haga rico, no perjudicar a otros. Esa rigidez es beneficiosa para el país. Si que la ley no se está quitando a otros. Por el contrario, está dando más trabajo, más oportunidades a otros. Las leyes deben ser iguales para todos, para que esto ocurra.

EL ESTADO

—En Chile hay sectores muy ricos y sectores muy pobres. ¿Qué opinas de la redistribución de la riqueza del país?

—Son prácticas distintas. Una cosa es que todos sean iguales ante la ley. Una ley impersonal. Otra cosa es que el Estado, a través de las instituciones que tiene para redistribuir los ingresos, se preocupe de los sectores más necesitados, haciendo una intervención económica y social de los proyectos. En esa labor el Estado es imprescindible. Es el que puede hacer mayor está tarea de ayudar a los sectores más pobres.

—¿Cómo?

—Colocando impuestos a los que generan riqueza. Y a todos, sin excepción. Y esas ganancias deberían ser entregadas directa-



mente a los sectores de más bajos ingresos. ¿Cómo se pudiera entregar la plata de los impuestos a los pobres? Hay que utilizar quienes son las personas más pobres y ayudarlos directamente, entregándoles el dinero directamente.

EXTREMA

—Una última pregunta. ¿Crees que el libro "La Extrema Riqueza..." está ajustado a una realidad actual?

—Me parece que no demuestra acerca de la concentración de la riqueza, de los grupos enriquecidos. Y que los remedios que sugiere son reales. Pienso que la privatización de la economía no es la que genera el problema de enriquecimiento de algunos en perjuicio de otros dentro de la ley, sino el concepto de sistema extenuante. Así del juicio es la peor. Y este libro demuestra que el Estado lo controla a muchos.

La extrema riqueza fue creada por el estado" : [entrevista] [artículo] Emilio Bakit.

Libros y documentos

AUTORÍA

Lavín, Joaquín, 1953-

FECHA DE PUBLICACIÓN

1980

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

La extrema riqueza fue creada por el estado" : [entrevista] [artículo] Emilio Bakit. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile