



El Cronista - Stgo. 30-VI-1978. P. 27.

"Lo crudo, lo cocido y lo podrido" no pudo ocupar el escenario

Le Bajaron el Telón por Grosera

•El Rector subrogante de la Universidad Católica ordenó suspender el estreno, por considerarla irrespetuosa

Espectáculos



"Me extrañó bastante, porque la obra fue seleccionada por un comité donde estaban presentes todas las autoridades universitarias". Con esa respuesta nos recibió Marco Antonio de la Parra cuando le consultamos sobre la suspensión del estreno de "Lo Crudo, lo cocido y lo podrido", obra que le pertenece.

"Creo que fue una decisión demasiado violenta, muy precipitada", nos reiteró, como no saliendo aún de la perplejidad.

"Me da la impresión de que se levó un libreto que no es el actual, es con que estábamos trabajando hasta pocas horas antes del estreno".

De la Parra piensa que todo esto encierra otra cosa y que la decisión de suspender el estreno por el lenguaje de la obra y la irrespetuosidad de su contenido, como dice el comunicado oficial, obedece a otros intereses.

Pero remitámonos a las acusaciones concretas.

El Rector subrogante, Jaime del Valle, dijo que dicha pieza no corresponde a un teatro representativo de la Universidad Católica. "Las razones de suspensión no se deben a las alusiones políticas que aparecen en ella. La decisión de suspenderla fue una resolución autónoma y meditada de las autoridades de la Universidad.

No hubo ningún tipo de presión por parte de ninguna autoridad. Se suspendió por el bajo nivel que ella tiene. Revisamos el libreto y encontramos más de 50 chilenismos (garabatos), todos ellos de grueso calibre. Asimismo no nos pareció correcta la ambientación que se le da a ésta".

A Marco Antonio de la Parra le vuelven a surgir los signos interrogativos.

"¿Lenguaje irrespetuoso?... ¿garabatos?... Creo que se dicen unos diez garabatos en toda la obra, lo que es mucho menos de lo que acontece en la vida cotidiana. Además, se dicen dentro de un contexto en el cual se está en contra del garabato. Pienso, realmente, que no vienen bien el libreto, que se precipitaron para juzgar. Todo esto perjudica a un grupo de personas, desde el director hasta los asistentes. Lo repito. Creo que han caído en proyecciones equivocadas. Y por eso creo, no han visto un elemento que es muy importante dentro de la obra. Se trata de una especie de trabajo científico teatral.

Cuando nos reunimos con Gustavo Meza, que es el director, pensamos que podíamos hacer un test proyectivo. Gustavo estudió 3 años de psicología y yo soy psiquiatra, por lo cual nos motivó bastante la idea. Partiendo de ese test

con manchas que los pacientes interpretan, quisimos hacer algo similar. Darle pautas a los espectadores, para que se formara un diálogo con cada espectador. Lo tendríamos como individuos y como masa. Todo eso no podrá ser si continúa esta situación. Pero yo espero que esto se arregle pronto".

Al autor de "Lo crudo, lo cocido y lo podrido" no lo han llamado aún para conversar sobre el problema. Él espera esta invitación de las autoridades de la UC. Si no, se acercará a ellas.

ATENRIDO CONTRA LA LIBERTAD ACADEMICA

Desde otro ángulo, Eugenio Dittborn, hablando a nombre de la Escuela de Teatro de la UC, declaró que "rechazaban terminantemente la suspensión, porque es un atentado contra la libertad académica. Esto ocurre por primera vez en la historia del teatro chileno en general, no sólo universitario. Aquí se ha pasado a llevar la opinión de un grupo de académicos, actores, estudiantes. Apuñalamos al Rector titular, Jorge Sweig, creemos que él comprenderá la situación y adoptará las medidas más justas.

Nuestro pronunciamiento está, más explícito, en la declaración siguiente:

COMUNICADO

Esta carilla ocupa la declaración entregada por la Escuela de Teatro de la U. Católica. Eugenio Dittborn nos dio los puntos más importantes:

1.— Declaramos que nuestra actividad teatral ha sido reconocida por todas las autoridades y respetada a todo nivel. Hace 35 años que estamos haciendo teatro y tenemos nueve giras en nuestra historia.

2.— En consecuencia, consideramos que la forma definitiva con que se actuó en este rechazo al estreno de la obra de Marco Antonio de la Parra, no puede ser aceptada por el Consejo de nuestra Escuela. Rechazamos tal actitud.

3.— Lamentamos que no se haya visto la obra antes de prenderla. Una obra no se puede apreciar hasta que ella está en el escenario. Cuando se abrió el telón, ahí se puede juzgar. Un libreto no es lo mismo.

4.— Declaramos enfáticamente que no hay ninguna falta de respeto en la obra. Es lógico que si los personajes son de bajo nivel cultural, hablen con un lenguaje apropiado a ello. Además, en el Teatro Universitario hay ejemplos donde abundan las palabras de grueso calibre. Basta mencionar "Las

"Lo crudo, lo cocido y lo podrido", por una decisión de las autoridades universitarias, no podrá presentarse. Luis Alarcón, Ramón Neco y Jorge Álvarez se quedaron en el ensayo.

Alegres comadres de Windsor", de Shakespeare, y las obras de Aristófanes.

Nada tiene que ver el lenguaje en sí, sino el contexto en el cual está.

5.— Nosotros elegimos "Lo crudo, lo cocido y lo podrido", porque somos un teatro de crítica social, no de entretenimiento.

Por último, nosotros estimamos que esta actitud rompe el diálogo que debe existir entre esta unidad académica y la Rectoría.

Esperamos la vuelta del Rector Jorge Sweig para solucionar esto. No pensamos en que él dé el permiso para montar la obra. El dato ya está hecho. Sino que deseamos su vuelta para que se nos reconozca nuestra capacidad y autoridad para elegir la obra que deseamos montar. Queremos que nos devuelvan la confianza.

Eugenio Dittborn, Escuela de Teatro Universidad Católica.

Le bajaron el telón por grosera. [artículo]

FECHA DE PUBLICACIÓN

1978

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Le bajaron el telón por grosera. [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile