



# ECONOMIA

Economista plantea necesidad de buscar soluciones más allá de la discusión sobre el número de pobres

## Ernesto Tironi: "Para reducir la pobreza hay que aplicar un tratamiento de shock"

Estudio editado por el CED propone programa de dos años para reducir a la mitad los niveles de extrema pobreza, mediante medidas eminentemente económicas y no sociales.

PELLERA MEDIANO  
Más que una propuesta es una apuesta. Frágilísima y fuertemente sostenida por argumentos económicos y cifras, pero apuesta al fin y al cabo.

Porque fue en el sentido esencial que quiso dar el economista del Centro de Estudios Ernestos Tironi, y el grupo de profesionales que colaboró con él, en la formulación de un programa de dos años destinado a bajar a la mitad los niveles de extrema pobreza existentes hoy en Chile.

Bajo el título *Es posible reducir la pobreza en Chile*, el estudio propone el desarrollo de un plan que, con un costo total de 800 millones de dólares, se concierne en incrementar la inversión pública y privada para generar nuevos empleos productivos, fomentar el desarrollo de la pequeña y mediana empresa y fortalecer algunos subsidios sociales.

Característicamente, dentro de esta investigación la cuantificación de los pobres no ocupa un lugar relevante. Pero no por casualidad, sino que con el específico objetivo de trasladar la discusión a la búsqueda de soluciones concretas.

Ernesto Tironi explica que "lo importante es que ya sabemos que los pobres son una gran cantidad de la población y que pueden ser muchos menos si no se toman medidas concretas para mejorar la situación".

—**Una medida concreta se representa un cambio estructural del sector económico nacional. ¿Por qué?** —No requiere la erradicación de la pobreza cambios bruscos más de fondo?

—Como el debate se centra a lo que son cambios estructurales es bastante poco constructivo para el país. A mí realmente no me interesa buscar culpables o razones de fondo respecto a por qué se han producido determinadas situaciones. Eso corresponde a los historiadores. Por eso hemos diseñado un programa que en dos o tres años permita reducir la pobreza a la mitad.

—**Por qué plantear un programa de los cuatro pilares si siempre se piensa que la pobreza es un gran problema que hay que abordar con políticas de largo plazo?**

—Porque creemos que tal como se han llevado a cabo tratamientos de shock para resolver otro tipo de problemas, para abordar la pobreza se requiere también de una gran concentración de energía.

—**Cómo se compatibiliza esta propuesta con la sostenibilidad de los actuales tasas de crecimiento, de inflación y de desarrollo del sector privado?**

—Se compatibiliza muy fácilmente, porque este programa no toca ninguno de los aspectos que usted menciona. La propuesta se preocupa esencialmente de que existan los recursos para aumentar la inversión y crear empleos productivos. Es una inversión productiva construir un nuevo tranque para regar un sector que antes no se cultivaba, perfeccionar una pro-



"Este programa puede ser desarrollado por cualquier gobierno que venga".

ducción, adquirir maquinarias para desarrollar una pequeña empresa o aumentar el número de docentes escolares. Algunas de estas inversiones pueden ser de carácter privado o financiadas por el sector público a través de una redistribución del presupuesto y de la disminución de otros gastos más superfluos.

—**Sin embargo, eso significa de todas formas establecer políticas distintas a las que han imperado en este período en el manejo económico.**

—Por supuesto. Y nosotros lo planteamos claramente porque creemos que la existencia de la pobreza es un problema que afecta al conjunto de la sociedad. Alcanzar el desarrollo implica disminuir la pobreza, no un país con menos desigualdades y más oportunidades para todos. Lo que pasa es que habitualmente se cree que cualquier programa para abordar el problema de la pobreza necesariamente implica cambiarlo todo. Y eso equivale prácticamente a decir que no se puede hacer nada. Por eso nosotros creemos que es más positivo desarrollar medidas concretas que reduzcan la pobreza creando riqueza, especialmente para los más pobres, en los sectores donde ellos viven.

[Sabe usted, por ejemplo, que en Santiago hay tantos trabajadores ocupados en talleres o empresas de menor de diez operarios como aquellos que se desempeñan en las grandes compañías de más de 500 em-

pleados? Sin embargo, el país que se ha modernizado es el de las grandes empresas.

—Hay una economía que va más rápido. Pero dentro de ella hay sectores que van muy lento y que se quedan fuera de las modernizaciones, porque no tienen acceso a los bancos, a las tarjetas de crédito, y al ocurrir eso, el país como un todo está en peligro de no llegar a un real nivel de desarrollo.

—**Si no hay que hacer grandes cambios, ¿cuál es la diferencia entre la alternativa que usted plantea y la labor focalizada de erradicación de la pobreza que ha desarrollado este gobierno?**

—La diferencia es muy grande, porque la labor del gobierno se ha concentrado esencialmente en la asistencia social, en otras subvenciones administradas por las municipalidades y no en crear riquezas para los pobres. Lo que nosotros proponemos es que la labor estatal vaya orientada a aumentar la producción.

—**¿Creando nuevas empresas estatales?**

—No. Para reducir la pobreza el Estado no tiene ninguna necesidad de crear más empresas como Inasa o la CAP, si es en eso en lo que está pensando. Lo que puede hacer para tener un papel mucho más activo es establecer pequeñas Cortes en las municipalidades para fomentar la producción de los clientes de pequeñas y medianas empresas que hay en las comunas que son realmente pobres. Algo de eso ya se ha estado haciendo, pero hay que expandirlo mucho.

Los impuestos que nosotros planteamos no son una excepción, sino que la eliminación de ciertos incentivos que a estos efectos consideramos innecesarios. Por ejemplo, los subsidios para las grandes empresas forestales que ya tienen muchos miles de hectáreas plantadas son innecesarios. Es lo que respecta al sector pesquero, estamos proponiendo un impuesto orientado a corregir una distorsión que tiene el sistema tributario hoy en día, porque en lugar de limitar la explotación de los recursos a través de cuotas debería aplicarse un impuesto, lo cual sería mucho más eficaz.

—**También proponen aumentar el impuesto a los bancos, lo cual implica en alta autonomía en la locomoción colectiva que afecta a toda la población.**

—En verdad que cabe un poco la locomoción, pero sólo en un promedio de dos pesos. Sin embargo, el costo de andar en autobús se dice en 44 pesos. Por lo tanto, la idea es que pague más el que tiene un auto y no el que anda en auto.

—**Con estas medidas y la reestructuración de algunos gastos públicos actuales han estimado que se puede obtener un financiamiento de 800 millones de dólares para realizar este programa. ¿No es muy poco en relación a la cantidad de pobres que existe hoy en Chile?**

—Si es mucho o poco, depende de lo que uno quiera conseguir. El objetivo central que hemos planteado es disminuir a la mitad el número de familias en situación de extrema pobreza y esa es una inversión social para el país muy grande y rentable, porque el beneficio de eso va a seguir con creces en los años que vienen a tener que cubrir por un par de años. Pero, en definitiva, eso lo va a tener que evaluar el país, por eso nosotros creemos que es oportuno entregar esta propuesta en este momento para que los sectores políticos y la opinión pública la analicen.

—**Y qué alegría espera usted que tenga esta propuesta en los distintos sectores políticos?**

—Yo tengo mucha confianza en que la gente se va a dar cuenta de que esto es factible y de que existe la posibilidad de no equivocarse pensando que este es un programa que sólo pueden desarrollar sectores de oposición. En la lucha con la pobreza tenemos que trabajar todos y, de hecho, así ha ocurrido. Porque así como han estado trabajando las municipalidades, también se han hecho muchos organismos no gubernamentales y de Iglesia.

—**Pero, finalmente se está un gobierno encabezado por Bachea, por ejemplo, preocupado de destinar los recursos en fuertes inversiones a erradicar la pobreza?**

—Puede ser, ¿por qué no?

—**Porque los indicadores de su desempeño como ministro de Hacienda no indican que esa vaya a ser su prioridad.**

—Yo no quiero emitir juicios al respecto, simplemente prefiero pensar que todo el mundo tiene la posibilidad de cambiar...

[Continúa en la página 30]

# **Ernesto Tironi, "Para reducir la pobreza hay que aplicar un tratamiento de shock" [artículo] Paulina Modiano.**

Libros y documentos

## **AUTORÍA**

Autor secundario:Modiano, Paulina

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

1989

## **FORMATO**

Artículo

## **DATOS DE PUBLICACIÓN**

Ernesto Tironi, "Para reducir la pobreza hay que aplicar un tratamiento de shock" [artículo] Paulina Modiano.

## **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

## **UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile