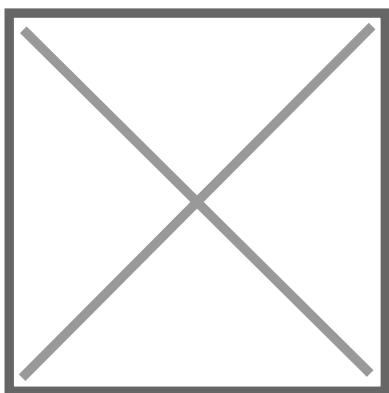




674838

mensaje

LIBROS

Edmundo Fuenzalida Faivovich, **INVESTIGACION Y ESTRATIFICACION INTERNACIONAL**, Ed. Andrés Bello, Santiago, 1971, 197 p.

El autor, profesor de Sociología en la FLACSO, ya es conocido por los lectores de MENSAJE (cf. "Problemas de ciencia y tecnología en el paso al desarrollo", sept.-oct., 1971).

En la primera parte de esta obra, después de hacer un recuento de los últimos estudios de sociología de la ciencia, intenta contribuir a la elaboración de una teoría sociológica de la investigación científica, especialmente de la que se realiza en los países en desarrollo. Inspirándose en la metodología propuesta por Peter Heintz, e incorporando aportes de P. Kluh, R. Scott y A. Etzioni, el autor elabora una serie de hipótesis concatenadas respecto a la conducta de los hombres de ciencia en los países subdesarrollados. Combinando estas hipótesis concluye que, si bien la anomia colectiva incide en los científicos de estos países a emigrar, el conflicto cultural en que viven los impulsa con mayor fuerza a permanecer en su tierra de origen. Se podría discutir el que la situación de subdesarrollo sea definida principalmente como "tensión entre las aspiraciones de consumo y el nivel de vida" (p. 51), sobre todo aplicada a los científicos. Como hipótesis alternativa se podría plantear que para un investigador la situación de subdesarrollo se manifiesta sobre todo como una tensión entre sus aspiraciones al trabajo científico y los medios de que dispone para realizarlo. Esta alternativa no pondría en cuestión las hipótesis sobre tensión anémica elaborada por Fuenzalida.

La segunda parte del libro está dedicada a presentar los resultados de varias investigaciones empíricas, que tienden a mostrar la plausibilidad de algunas de esas hipótesis. Los datos se refieren a Suiza, Brasil, Chile y Perú; fueron encuestados numerosos profesores y estudiantes de diversas facultades, distribuidos según diversas variables, pero no se llegó a obtener una muestra probabilística. (El autor no indica cuál fue la proporción de los estudiantes entrevistados, ni la proporción de profesores entrevistados según las facultades —globalmente se llegó a un 72%—, ni los motivos de la selección o rechazo. En este orden de cosas, se cita también de nuevo un análisis del grado de significación de las diferencias de porcentaje obtenidas en el primer estudio). Los resultados de la primera investigación indican que en el medio europeo los profesores valoran más la investigación científica de sus colegas, mientras que

los estudiantes —al igual que los latinoamericanos— aprecian sobre todo la labor docente. La segunda investigación se refiere a la consulta de y publicación en revistas especializadas. Lamentablemente no aparece muy claro por qué se utilizaron solamente los datos entregados por profesores que cultivan las ciencias naturales y las matemáticas. Los resultados señalan que en los países subdesarrollados se tiende a consultar revistas extranjeras y a publicar en revistas nacionales, lo que impide el intercambio de contribuciones originales al interior de estos países. Esto indicaría que los científicos latinoamericanos publican más por legitimar su posición de investigadores (que conlleva un status social más alto), que por intercambiar con sus colegas. Pero frente a esta conclusión cabría preguntarse hasta qué punto los investigadores saben que sus publicaciones son poco leídas por sus connacionales, y en qué medida en nuestro medio para obtener el reconocimiento de los colegas basta con "haber publicado", aun sin ser leído. Si esto fuera así se estaría buscando, en una forma propia de un medio subdesarrollado, más el reconocimiento de los demás científicos que una simple mantención del status social. La tercera investigación concierne a los caminos que llevan a la investigación científica. Usando una metodología bastante compleja, Fuenzalida muestra que en los países latinoamericanos analizados los caminos no son los mismos que en un país desarrollado como Suiza. En Chile predomina el camino de la "ciencia en pequeño" (según la terminología de Price): basta un cargo en la Universidad y la corrección de hacer contribuciones originales. En Perú, en cambio se halla también el camino de la "ciencia en grande": el científico que se dedica a la investigación solamente si este trabajo le permite además alcanzar altos ingresos. En el caso de Brasil, se halla una mezcla de "ciencia en grande" y de investigadores "arcsícoros": caballeros padientes que no necesitan trabajar para vivir.

La tercera y última parte presenta algunas directrices para orientar la política científica. Dada la dificultad de cambiar la actual cultura de las Universidades, el autor propone la creación de nuevas unidades académicas —a nivel latinoamericano— destinadas no tanto a la docencia como a producir conocimientos científicos de alto nivel. Sin negar el valor de este tipo de centros, surge la duda de si la investigación científica vinculada a la Universidad no tiene senso aun más ventajoso: la docencia pueda constituir un permanente estímulo para la revolución de las ideas y un test de que la investigación científica trata problemas verdaderamente relevantes para la sociedad en que se realiza.

En resumen, nos parece que son siendo discutibles algunas de sus hipótesis y conclusiones, la obra de Fuenzalida constituye un aporte valioso, tanto por

la metodología utilizada como por su base empírica, ya merca en la sociología latinoamericana.

Jaime Ruiz-Tagle

AUTORÍA

Ruiz-Tagle P., Jaime

FECHA DE PUBLICACIÓN

1972

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Libros [artículo] Jaime Ruiz-Tagle P.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile