



La Tercera - Sgo. 22-V-1980. P. 11. 664196.

CAMPOS MENENDEZ LLAMA A ESCRITORES A LA CORDURA

"En vez de degradar a los premiados se olvidan de los culpables: Los jurados"

El director de Bibliotecas, Archivos y Museos y también asesor cultural de Gobierno, Enrique Campos Menéndez, instigó duramente a quienes "atacan con pasión desmedida" a varios escritores chilenos galardonados con el Premio Nacional de Literatura en años anteriores.

Campos Menéndez, también escritor de nota y miembro de número de la Academia Chilena de la Lengua, dijo que "estos ataques se hacen sin considerar que los únicos responsables son los jurados que otorgaron estos premios".

A juicio del director de Bibliotecas, Archivos y Museos, "la polémica sobre los premios nacionales de Literatura de buena o mala fe está mal planteada y llamo a los intelectuales que han participado en el debate a recapacitar y a que se crecen los espíritus".

"Que en vez de degradarse los escritores nacionales —dijo Campos Menéndez— se asuma una actitud positiva y solidaria en cuanto a la jerarquía y prestigio tanto de los premios como de los premiados".

Al asesor cultural de Gobierno le resultó extraño la circunstancia de que sea a los premiados y no a los premiadores a quienes se les critique.

"Esto es tanto más extraño —añadió— cuando algunos de los que ahora aparecen rasgando vestiduras con mayor vehemencia no sólo formaron parte del jurado y dieron su voto a los premiados que ahora objetan, sino que expresaron de su puño y letra, en el propio fallo, las razones que justificaban ese premio".

Interrogado por LA TERCERA, respecto de la proposición del escritor y ensayista Miguel Serrano, en el sentido de abolir el Premio Nacional de Li-

teratura "para evitar divisiones, odios y rencores entre los escritores nacionales", Campos Menéndez dijo que "de continuarse por el camino de atacar a los que ya han obtenido el Premio, se va a llegar a justificar más de una opinión en el sentido de que se supriman estos premios", pero añadió que él no es partidario de la medida.

"El Premio Nacional de Literatura —dijo— constituye un estímulo y un reconocimiento de la obra y la vida de quienes se han dedicado a una de las más nobles actividades humanas y al mismo tiempo la menos remunerada, materialmente hablando".

Campos Menéndez, quien en razón de su cargo va como jurado oyente (con derecho a voz, pero sin voto) al tribunal que otorga los premios nacionales de Literatura, dijo que "el galardón debe mantenerse y hay que velar por su prestigio".

Llamó a poner fin a esta polémica o a hacerla "de buena fe y enriquecedora. En esas condiciones, bienvenida será. Pero me temo —puntualizó— que la actual pugna no cumple esos requisitos esenciales".

¿JUBILACIÓN?

El escritor, poeta, cuentista y divulgador folklórico americano Oreste Plath (1907, más de 20 obras publicadas en 35 años de labor) dijo ayer que en principio estaría de acuerdo con la proposición de Miguel Serrano de suspender el Premio Nacional de Literatura y cambiarlo por una jubilación para todos

los escritores chilenos "siempre y cuando haya garantías de que no se nos va a quitar el Premio, estimulante de por sí, por una exigua jubilación de no más de dos mil o tres mil pesos".

El divulgador folklórico dijo que en la proposición de Serrano hay un gran riesgo, porque "¿quién puede determinar cuál es una buena jubilación para un escritor?" Puso como ejemplo su caso personal. "Yo he sido profesor en todas las escuelas internacionales de temporada de las universidades chilenas, fui educador en las escuelas de Canteros, de Artes Aplicadas y en Bellas Artes, divulgué mis conocimientos ciudad por ciudad entre Arica y Punta Arenas, y llegué a ser director del Museo de Arte Popular, y ¿qué saqué al cabo de 35 años de docencia...? ¡Una jubilación de 19.000 pesos!".

Respondiendo una pregunta sobre el actual Premio Nacional de Literatura, dijo que hay que defenderlo y evitar que se desprestigie con ataques y desprestigio en contra de los que ya lo recibieron. "Es un estímulo que hoy los escritores nacionales necesitan...".

Interrogado acerca de quién, en su opinión, debería llevarse en 1980 el discutido galardón, Oreste Plath dijo que sin lugar a dudas quien más se lo merece "por toda una vida dedicada a enaltecer y divulgar los valores de la literatura es Roque Esteban Scarpa".

"Algunos dirán —añadió más tarde— que no se lo



ENRIQUE CAMPOS



ORESTE PLATH

merece por no ser un creador puro. Esos, no saben nada de literatura, como el señor Luis Sánchez Latorre, que una vez, cuando le dije que uno de mis trabajos iba ya por la quinta edición, me respondió que las obras de Jorge Inostrosa también tenían varias ediciones, pero que Inostrosa no sabía escribir, por lo que la reedición de un libro sólo probaba que en este país lo malo es lo único que vende... Yo tengo varios libros declarados textos auxiliares de la educación chilena, pero sé que nunca me darían a mí el Premio Nacional de Literatura... Por eso creo que si este año no se lo dan a Roque Esteban Scarpa, se va a cometer una gran injusticia".

"En vez de degradar a los premiados se olvidan de los culpables: los jurados". [artículo]

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

1980

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"En vez de degradar a los premiados se olvidan de los culpables: los jurados". [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile