



DEBATE UNIVERSITARIO N° 57  
SANTIAGO, 3.X. 1972 p. 12.

658628

## Clodomiro Almeyda: “SOCIOLOGISMO E IDEOLOGISMO EN LA TEORIA REVOLUCIONARIA”

Mabel Correa

Ministro de Relaciones Exteriores del Gobierno de la Unidad Popular, figura política e intelectual destacada del Partido Socialista, profesor en la Universidad de Chile, Clodomiro Almeyda, presenta en 170 páginas de su libro —pronto estará a la venta— publicado por Editorial Universitaria una crítica enconada a dos tipos de enfoques de la problemática social, contradictorios entre sí y cuya vigencia paralela “configura una especie de esquizofrenia intelectual danina, oscurá y paralizante” dentro de la izquierda marxista.



Explica: “Por una parte, hay quienes hacen a determinados esquemas interpretativos de nuestra realidad, elaborados conforme a los esquemas del marxismo, pero que no pasan de ser esquemas, y por tanto sólo aproximaciones abstractas y visiones simplificadas de una realidad más compleja, que necesita enriquecerse con nuevas determinaciones para dar cuenta de las situaciones concretas, que son, finalmente, las que interesan. En oposición a éstos, otros, que se orientan tanto en la práctica política como en la teórica, por puras consideraciones empíricas, de acuerdo con lo inmediato de la experiencia, olvidando que el mundo de los fenómenos y de los datos oculta y vela una realidad más profunda, que los trasciende, los articula y los explica. De la realidad sólo ven lo manifiesto, olvidando lo que late detrás de la apariencia y que es lo que en definitiva puede explicarle y conferirle sentido”.

La primera situación la detecta en los medios juveniles y estudiantiles de izquierda “teñida de idealismo”. No cree que distingan la realidad del esquema lo que lleva a menudo al movimiento estudiantil de vanguardia y a las jóvenes promociones radicalizadas a adoptar posturas prácticas que los alejan de las masas y los hacen vivir subjetivamente una verdad y un mundo distinto al que enfrenta el hombre común “creándose entre las minorías radicalizadas y el conjunto del pueblo, una grieta o vacío, difícil de llenar”.

La situación “empirista” se presenta— escribe— corrientemente en los medios académicos e ilustrados de la izquierda supuestamente marxista. “En este ambiente que muchos se proclaman seguidores del pensamiento dialéctico, trabajan intelectualmente influidos y determinados por un empirismo científico que los hace menospreciar el aporte metodológico del marxismo, y los lleva a querer construir una ciencia social empírica y “objetiva”, fundada desde sus bases últimas en la mera constancia del dato y en la verificación de las más superficiales conexiones parentales”.

Su tesis: ni unos ni otros tienen la razón, “porque la realidad no es la esencia abstracta ni la apariencia concreta, sino la síntesis entre ambas, que la teoría intenta reproducir mentalmente”.

La terminología que emplea el autor —quien escribe en primera persona del plural— se torna densa y difícil para el lector que no está familiarizado con la polémica teórica alrededor de los temas fundamentales del marxismo. Para el Ministro Almeyda ciertos términos como los del título de su libro —“sociologismo”, “ideologismo”— y otros, —“praxis revolucionaria”, “neopositivismo”, “marxizantes”, “desarrollistas”— han adquirido ya carta de ciudadanía tanto en la discusión académica como en la política.

Durante siete capítulos analiza los defectos de que adolecen ambos enfoques y las fuerzas y elementos que configuran la revolución burguesa y la proletaria, las sociedades precapitalistas, las capitalistas y las comunistas. “La praxis revolucionaria no adquiere su fisonomía integral de reciente. Se va forjando poco a poco a través de un proceso real y objetivo en el que las clases sociales van chocando entre sí y el sistema va generando crecientes contradicciones internas, que la conciencia registra y va interpretando parcial y críticamente. Cuando, como resultado del paulatino desenvolvimiento de esta conciencia crítica, reflexionando sobre la experiencia práctica, aparece la teoría revolucionaria (marxismo) que da cuenta de la esencia de la sociedad capitalista y la define y explica como totalidad concreta, el proceso cambia de calidad y la práctica empírica orientada por esta teoría, cualitativamente nueva, se eleva al nivel de praxis revolucionaria”.

“La inmadurez teórica del extremismo de “izquierda” y ¿es el marxismo una ciencia?, los dos últimos y breves capítulos del libro, despertarán el interés de muchos

## Sociologismo e ideologismo en la teoría revolucionaria [artículo] Mabel Correa.

Libros y documentos

AUTORÍA

Correa, Mabel

**FECHA DE PUBLICACIÓN**

1972

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

Sociologismo e ideologismo en la teoría revolucionaria [artículo] Mabel Correa. retr.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile