



657943

GRUPOS ECONOMICOS

Discusión en torno al mapa

* Estudio de Fernando Dahse
suscita críticas y preocupaciones sobre
el poder que ellos detentan

COMO era de esperar el Mapa de la *Entrenamiento Riqueza* (HOY N.º 126) se ha vendido como pan caliente y ya ya en su segunda edición. Y como era previsible, también, los voceros de los más conspicuos grupos aludidos salieron a la palestra alegando que la investigación de Fernando Dahse "carece de rigor científico", que "contiene errores" o simplemente que el libro "tiene intenciones políticas".

Pero hasta ahora ninguna de esas críticas invalida lo expuesto por Dahse. La concentración es un hecho real y efectivamente se ha agudizado entre 1974 y ahora.

Incluso gente como el ex ministro de Economía, Fernando Léniz —quien en un reciente foro organizado por el Instituto de la Autogestión indicó una serie de "observaciones, adjetivos y opiniones que inducen a algunas conclusiones apresuradas"—, reconoció que el libro es "muy interesante" y "aunque se ha advertido que

puede tener errores, éstos no alteran el fondo del asunto".

Como dato al margen, Léniz desmintió si en forma tajante el que forme parte del grupo Cruzat. Aclaró que sólo como consultor trabajaba para ellos especialmente en las industrias de celulosa y papel.

Control.— En definitiva, la idea que prima entre los especialistas es que si bien puede haber un pequeño margen de error —inherente a un trabajo de esta magnitud—, en ningún caso cambia la fisonomía del mapa: es un hecho que en diciembre de 1978 —fecha hasta la cual llegó la investigación de Dahse— sólo cinco grupos económicos controlaban más de la mitad del patrimonio de las 250 empresas privadas más grandes del país. Y que además de tener el control de gran parte del aparato productivo, los grupos controlan el mundo del dinero: bancos, financieras, compañías de seguros y fondos mutuos.

Según el economista de Cieplán, Rí-

cardo Ffrench-Davis, ninguna de las críticas al libro toca cuestiones de fondo. "Siempre las clasificaciones pueden tener algún elemento de arbitrariedad" —dice— "pero cuando las cosas son tan, tan marcadas, y todas las investigaciones sobre concentración llegan a los mismos resultados, creo que es irrefutable el hecho de que ha habido concentración".

Por lo demás nadie podría sostener que el autor ha inventado los datos o los ha sacado de algún rincón misterioso: como él mismo dice en su libro, "aunque resulta paradójico, la información que se ha recopilado es pública". Las fuentes fueron el Conservador de Bienes Raíces, la Superintendencia de Sociedades Anónimas, la de Bancos e Instituciones financieras, los balances de las empresas y artículos periodísticos, en especial de *El Mercurio* y *Qué Pasa*.

En ese sentido lo que resulta extraño es que existiendo en Chile una entidad como la Comisión Antimonopolios que se supone debe velar por la libre competencia, no se haya preocupado por hacer una investigación profunda como la de Fernando Dahse.

Un cambio.— Claro que pese a las réplicas hoy por hoy nadie niega la existencia de concentración. Como señaló el economista de Preale Ricardo Lagos (autor de *La Concentración Económica en Chile*, escrito en 1960) en el mismo foro sobre los grupos, algo se ha avanzado: "20 años atrás se suponía que la existencia de los



Léniz, Lagos y Sergio Fernández, director del Instituto de Autogestión, análisis sobre los "problemas de fondo".

grupos era producto de la imaginación tropical de algunos autores. Ahora, en cambio, se dice que siempre han existido y siempre los habrá".

Pero más acá de las palabras de los representantes grupales está el asunto de fondo que preocupa a todo el resto del país: el por qué y el para qué de este evidente proceso de concentración que viene

acentuándose desde fines de 1973.

Y en esta inquietud coinciden moros y cristianos, trabajadores y uniformados, y en general cualquiera que no forme parte del equipo económico oficial o integre alguno de los grupos principales.

El abogado Pablo Rodríguez decía en su columna de *La Tercera* que "el poder económico necesariamente tiende a dominar

al poder político" y advertía que el proceso no es aún un hecho consumado, sino está aún en plena gestación.

En HOY (N.º 128) el columnista Patrio Morales indicaba, por su parte, que gracias a la investigación de Dahse "ahora el problema del poder está planteado en su real dimensión".

Alternativa.— El economista Ricardo Lagos, en el foro sobre los grupos recordó lo que él había escrito hace 20 años:

—O la democracia es capaz de enfrentar a este poder económico que surge dentro de ella al amparo de la libertad, o desaparece absorbida por dicho poder que detentan unos pocos y que la colocan al servicio de sus particulares intereses. El tiempo dirá si la democracia se convierte en un nuevo totalitarismo, o si, superando las dificultades del presente, da lugar a que mañana surja una sociedad políticamente más libre y económicamente más justa.

En 1980, Ricardo Lagos plantea: "Hoy por desgracia, el dilema es el opuesto: ¿será posible, sin tocar esta fuerte concentración del poder económico, construir una sociedad democrática?".

Continuando con las inquietudes de Lagos hay quienes se preguntan "¿Será posible en el futuro una democracia real si no se toca a esos grupos?". "¿Puede funcionar una verdadera democracia con tan alto grado de concentración por parte de capitalistas privados?".

Todavía hay tiempo para contestar esas interrogantes. Claro que entretanto los

P. 25

Discusión en torno al mapa [artículo] María Olivia Mönckeberg.

AUTORÍA

Monckeberg, María Olivia

FECHA DE PUBLICACIÓN

1980

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Discusión en torno al mapa [artículo] María Olivia Mönckeberg.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile