



Mariano Aguirre: método e ideología en la crítica literaria

68.092

De la guía de teléfonos a la creación

«Cómo se podría definir a la crítica literaria? Creo que definirla es bastante complejo y que no por ello uno no conoce a la crítica. Es más importante quizás, señalar que hay varias metodologías para acceder a una obra literaria. Que si bien se puede parar con una visión general, anterior, luego, se confronta con la obra que debe analizarse, con algún tipo de método. No es lo mismo leer un libro de tipo social que otro que se desenvuelve en el campo de lo místico. Hay que adaptarse al libro con diferentes métodos. Uno no puede formar a un lector a seguir lo que yo digo».

Aquí hay algo importante. Hasta recordando que cada libro debe abordarse pero respetando su particularidad y su génerode crítica. Claro. Lo cual significa romper de una vez por todas con la crítica tradicional, que atriza del dogma del gusto siempre intencionalmente una estética que no es otra que la de los pre-jugados, los pre-julicios. Esto se hace cuando se fuerza a una obra para que encaje o no sobre lo que uno piensa en general, y yo no puedo permitirme que él lo que dice sea lo que yo pienso. Yo no diría que todos los que hoy amo ni trato; la obra buena es la que le obliga a usar uno u otro. El crítico, a pesar de ser un personaje algo larvado, debe intentar convencer, ilusionar la obra en algún sentido.

«Respetar la obra tal como significa aceptar, en el fondo, juntas Della Volpe, que la crítica es la actividad crítica artística es la técnica que se vienen. En cierto sentido, al. Pero esto es entrar a un campo más complejo, como es el de la estética. Y aquí hay mucho para tratar. La crítica tiene para las condiciones teóricas una visión marxista del tema. No son pocas las partidas de vista —y hasta las contradicciones— entre quienes parten de una misma concepción filosófica e ideológica.

«Pero la crítica cumple algunas funciones. Pues a su criterio. Hay que distinguir entre aquella que es de tipo periodístico y la que es de tipo creativo. La crítica, en sí, no es una cosa tratadamente, pero por ello se puede decir de la idea de la funcionalidad que cumple en el pensamiento. Porque lo que evidentemente es de tipo informativo; frente a un hecho cultural viene en la salida de un libro, recuerda la posibilidad de que el lector lo considere o no de modo valorativo sino en ciertos aspectos. Porque no se trata de decirse en blanco, asuelo todo. No, hay que permitir una posibilidad de que el lector pueda tener un criterio».

«Y este es importante? Si. Es la única posibilidad de que personas que tienen una cierta especialización puedan acceder a un público mayoritario. Deben ser un punto de "excepción", al que

se condicione; no es lo mismo la "crítica" que se hacia hace 10 años en un periódico que la que hoy hacen los semanarios o revistas de divulgación. Evidente. Cuando esto se produjo el fenómeno Alonso, éste salvaba o burlaba sacrificios. El salvaba a cierto al lector potencial. Difundiendo, acrecentaba a lo que él quería decir. Yo no iba a hacer eso. Creo que más bien se trataba de insinuar, de que el lector vaya y por su mismo compruebe lo que se malo y lo que Malvado, es decir, el autor o sus autores, contiene de tipo tóxico, darle datos a los que normalmente acceden al libro con total inocencia. Düría ir: posibilitando una mejor lectura. Ninguna otra posibilidad de la crítica... ¡Pero! Como se move, como se hace una estructura en movimiento: va decir, una obra determinada. Diferenciar, por ejemplo, entre el narrador y el autor de la obra. O entre el autor y el lector. La gente que jamás va a poder darle la mano al Quijote. Que la literatura es ficción y que sus personajes también. Que se trata de una broma, exasperiosa mucha, que voi lo tanto atrajo de Raúl Silva Chávez.

«Pero, ¿cuál es el destino real? Es el "lector ficticio" como el caso del escritor. ¿Qué es lo que el lector quiere? Con la crítica desde el periodismo, evidentemente uno se dirige al lector potencial, a señalar que la obra lo puede resultar interesante. Pero aquí el medio

te condicione; no es lo mismo la "crítica" que se hacia hace 10 años en un periódico que la que hoy hacen los semanarios o revistas de divulgación. Evidente. Cuando esto se produjo el fenómeno Alonso, éste salvaba o burlaba sacrificios. El salvaba a cierto al lector potencial. Difundiendo, acrecentaba a lo que él quería decir. Yo no iba a hacer eso. Creo que más bien se trataba de insinuar, de que el lector vaya y por su mismo compruebe lo que se malo y lo que Malvado, es decir, el autor o sus autores, contiene de tipo tóxico, darle datos a los que normalmente acceden al libro con total inocencia. Düría ir: posibilitando una mejor lectura. Ninguna otra posibilidad de la crítica... ¡Pero! Como se move, como se hace una estructura en movimiento: va decir, una obra determinada. Diferenciar, por ejemplo, entre el narrador y el autor de la obra. O entre el autor y el lector. La gente que jamás va a poder darle la mano al Quijote. Que la literatura es ficción y que sus personajes también. Que se trata de una broma, exasperiosa mucha, que voi lo tanto atrajo de Raúl Silva Chávez.

«Pero, ¿cuál es el destino real? Es el "lector ficticio" como el caso del escritor. ¿Qué es lo que el lector quiere? Con la crítica desde el periodismo, evidentemente uno se dirige al lector potencial, a señalar que la obra lo puede resultar interesante. Pero aquí el medio

lo hacen con la Gorin Tellado. Me parece que tocaes un punto fundamental: el arte tiene indispensablemente un elemento lúdico. Y esto no siempre se entiende completamente. Sobre todo porque la gente la tiene en la mano, es manejable muy bien, capitalizable. (Claro, claro que lo tiene. ¿O son más manejables? No hay por qué leer y sufrir. Al margen de que esto sea una preferencia, una elección, una afición, se trata de entender por qué a uno le pasa en y dejar de lado el goce tanto del gusto, del cariño).

«Cuál sería, en definitiva, la diferencia entre el crítico tradicional y el actual? De que de un tipo hay otro, evidentemente. Cortázar retrae muy bien a ese tipo de personaje en *El Perseguidor*: un tipo que es incapaz de acceder a nada. Te insisto: a la crítica literaria se le ha querido dar una utilidad creativa y a esa se prende en la actuación. (A. G. R.).



De la guía de teléfonos a la creación [entrevista] [artículo]: A. G. R.

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:A. G. R.

FECHA DE PUBLICACIÓN

1972

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

De la guía de teléfonos a la creación [entrevista] [artículo] : A. G. R.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile