



Mariano Aguirre: método e ideología en la crítica literaria

638.092

De la guía de teléfonos a la creación

¿Cómo se podría definir a la crítica literaria? Creo que definiría lo bastante complejo y que por último no conduce a nada. Es más importante, quizá, señalar que hay varias metodologías para acceder a una obra literaria. Que si bien se puede partir con una visión global anterior, luego, al enfrentarse con la obra, se debe auxiliar con otro tipo de método. No es lo mismo leer un libro de tipo social que otro que se desenvuelve en el campo de lo místico. Hay que adaptarse a la obra con diferentes métodos. Uno no puede forzar a un libro a ser lo que no es.

Ahí hay algo importante. Has dicho que cada libro debe abordarse pero respetando los límites que el mismo plantea. ... Claro lo cual significa romper de una vez por todas con la crítica tradicional, que atrás del dogma del gusto siempre intenta imponer una estética rígida como valor. Por supuesto: eran los pre-judicios. Eso se hizo cuando se fueron a una obra para que estcase o no sobre lo que uno piensa en general, y no se pudo pedirle a ella lo que ella no es. Hay que usar diferentes métodos. Y no hay uno ni tres: la obra misma es la que le obliga a usar uno u otro. El crítico, a pesar de ser un personaje un poco larvario, debe intentar enriquecer, iluminar la obra en algún sentido.

Respecto la obra tal cual significa aceptar, en el fondo, junto a Della Volpe, que lo específico de cada expresión artística es la técnica que se utiliza. En cierto sentido, sí. Pero esto es sustraer a un campo más complejo, como es el de la crítica. Y acá hay mucho para discutir. Sobre todo para los que pretenden tener una visión marxista del tema. No son pocos los puntos de vista y hasta las contradicciones— entre quienes parten de una misma concep-

ción filosófica e ideológica.

¿Pero la crítica cumple alguna función? ¿Cuál, a tu criterio? Hay que distinguir entre aquella que se hace en el periodismo y la que se hace de tipo creativo. La crítica, en sí, no es una cosa exactamente, pero no por eso se puede dejar de hablar de la funcionalidad que cumple en el periodismo. Por un lado, evidentemente es de tipo informativo; frente a un libro cultural como es la salida de un libro, requiere la posibilidad de comunicarlo al lector, aunque no de modo valorativo sino en ciertos aspectos. Por eso no se trata de decir: este es bueno, aquel malo. No: hay que permitir una posibilidad de que el lector tenga un problema.

¿Y esto es importante? Sí. Es la única posibilidad de que personas que tienen una cierta especialización puedan acceder a un público mayoritario. Desde un punto de "extensión", así se entiende.

De acuerdo. Y la de tipo creativo sería aquella que va delineando las posturas que surgen dentro de la múltiple manifestación de la literatura... El, en parte es eso. O sea ir buscando las constantes que hay atrás de cada fenómeno particular y aparentemente diverso. ¡Claro! El se pretende que la crítica literaria sea una ciencia, hay que buscar esas constantes; por último, una ley frente a esos hechos objetivos. Antes la actividad se reducía a ser una guía técnica de nombres, una mera recopilación, como el caso famoso de Raúl Silva Ossa.

Pero, ¿cuál es el destinatario real? Es el "lector ficticio", como el caso del lector. ¿O este último, indirectamente? Con la crítica desde el periodismo, evidentemente uno se dirige al lector potencial, a aquel que la obra le puede resultar interesante. Pero aquí el medio

se condiciona; no es lo mismo la "crítica" que se hacía hace 10 años en un relativo que la que hoy hacen los semanarios de información, por ejemplo. Evidente. Cuando se le produjo el fenómeno Alonso, éste sabrá o tendrá facilidades. El sabrá a dónde ir al lector potencial. Directamente aconsejaba lo que había que leer. Yo me niego a hacer eso. Creo que más bien se trata de inquietar, de que el lector vaya y por sí mismo compruebe lo que es malo y lo que no. Además, es necesario ir aceptando concepciones de tipo técnico, darle datos a los que normalmente acceden al libro con total inocencia. Dura: ir posibilitando una mejor lectura. Mostrar las trampas de la creación...

¡Pero! Como se mueve, como ahí hay una estructura en movimiento: es decir, una obra determinada. Diferenciar, por ejemplo, entre el narrador y el autor de una novela; meterle en la cabeza a la gente que jamás va a poder darle la mano al Quixote. Que la literatura es ficticia y que sus personajes también. Que se trata de una bauta, maravillosa mentira, y que por lo tanto atrás hay una técnica.

Y atrás de esa técnica están los por- que. Claro, en una parte, la estructura técnica de una novela evidentemente lleva a un fin. De lo que se trata, entonces, en el fondo, es de dirigir al lector: que deje de ser técnico. Y pasivo. Exacto. Que no le metan el dedo en la boca. O que, si se lo meten, que sepa por qué se lo hacen. Entonces, como dijo Cortázar, también que sepa abrir la puerta para ir a jugar. ¡Por supuesto! ¿Qué más pide hoy la literatura? Participar. En el fondo la literatura sigue siendo un entretenimiento. Claro que hay formas y formas de entretener, pero si todos lo hicieron con Joyce, bueno, magnífico. Pero resulta que no posee

lo hacen con la Corín Tellado.

Me parece que tocaste un punto fundamental: el arte tiene indudablemente un elemento lúdico. Y esto no siempre se entiende correctamente. Sobre todo porque la reacción lo ha manejado y lo maneja muy bien, capitalizándolo. ¡Claro, claro que lo tiene! ¡O somos masoquistas? No hay por qué leer y sufrir. Al margen de que este o aquel problema planteado literariamente sea afectuoso, se trata de entender por qué a uno le gusta eso y dejar de lado el poco tiempo del gusto, del estilo.

¿Cuál sería, en definitiva, la diferencia entre el crítico tradicional y el actual? Dejar de ser un ente cerrado, evidentemente. Ciertos retrata muy bien a ese tipo de personaje en El Perseguidor: un ente que es incapaz de acceder a nada. Te traslado a la crítica literaria ya la veo como una tarea esencialmente creativa y a eso se refiere en la actualidad. (A. G. R.)



R 197
Plan 1983. 17-X-72
Scha

De la guía de teléfonos a la creación [entrevista] [artículo] : A. G. R.

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:A. G. R.

FECHA DE PUBLICACIÓN

1972

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

De la guía de teléfonos a la creación [entrevista] [artículo] : A. G. R.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile