



MARCO A. DE LA PARRA

El siquiatra y la guerra mediática

“Una aparición de Bin Laden se come a 400 de Bush”

Leyla Ramírez

Las imágenes serenas y poco duros con que la CNN nos mostró los primeros mapas de EE.UU. y sus aliados a la capital de Afganistán, Kabul, de pronto fueron interrumpidas por una aparición inesperada y terrorífica: Osama bin Laden. El hombre más buscado del mundo apareció frente a millones de teleobservadores, jurando por Dios que nunca más nadie volverá a sentirse seguro y que el dolor de los infelices muertos en las Torres Gemelas no cesará su comparación con el dolor de su pueblo a manos de EE.UU.

“Su discurso fue pacífico y profético y sus rasgos expresivos”, dice Marco Antonio de la Parra, siquiatra, dramaturgo y...



comunicación de televisión, agregando que Bin Laden “a quien describe como un sujeto tal vez delirante, pero sumamente inteligente” sabe que para causar terror se necesita difusión y por lo tanto hay que ser condicional, algo que Bin Laden nos demostró al saber hacer a la perfección. “Por eso ofreció a los ojos de occidente su imagen y con ello notorio a todo el mundo”.

“Osama bin Laden, el enemigo número uno de EE.UU. aparece haciendo su propia declaración por televisión. ¿Una verdadera bomba o ya conocido control la información norteamericana?”

Me parece parte de la gran acción de Osama bin Laden, al estar justamente en el elemento desestructurador en el sistema norteamericano. Lo que hizo con su aparición fue ocupar el sistema de información, de la comunidad occidental, para colocar la duda ilimitada. Necesita un fundamento filosófico, el es occidental. Entiendo que fue formado en Harvard (será), es un hombre muy pos doctor de la escuela americana y es muy brillante. Hay muy pocas cosas que no parecen preparadas por un asesino, sino que sencillamente pasan por él. Desestructura nuestras creencias, nos declara infelices, desde el mundo, no habla de la democracia, entonces es muy oscura...

“¿Lí, indicó que la nueva guerra la inventó Bin Laden y es mediática? ¿Por esto mismo?”

Eso tiene que ver con la relación que tiene el terrorismo con los medios de masas. El terrorismo aparece con las ciudades. Siempre fue simbólico más que una acción militar, por lo tanto lo importante no es acciones a una persona poderosa, sino que causar el terror y el terror necesita de difusión, es entonces un fenómeno, o sea llegar al extremo. Si no hay difusión, si no hay radio, televisión, si no hay Internet, qué situación creacion del atentado. Pero este era un atentado en sí mismo, en vivo y en directo y él (Osama) sabe que hay que ser mediático, que hay que estar ahí y ser vivo. El aparece con la luz de día, no como el viejo hombre del por siempre americano que hacen un ataque de noche. El obsequia a los ojos de occidente su imagen

y terror a todo el mundo. “El manejo de la información es una de las principales armas de la guerra en un mundo globalizado”

“Si tú vas a trabajar desde el terrorismo sí, se duda y esto ha sido así desde los manifestantes, la guerra de Colombia, el caso de los Muro en Chiapas, que al igual que Bin Laden maneja muy bien el discurso, borra en parte, en términos. El tema es que ya no es un delirante con una pistola, loco por la bomba rondando de la época anarquista. Son sujetos con cabeza, tal vez delirantes, pero muy serios...”

“Pero en otros conflictos EE.UU. necesita el manejo de la información. ¿La cadena alguna Al Jazeera rompió la hegemonía del discurso?”

“Sí, es que eso es una cosa control de medios y en la defensa norteamericana, la CIA, hace mucho tiempo se tiene en Chile y en todo el mundo y controla periodistas, políticos y así va manejando la imagen. Lo cierto es que este alto manejo de los medios de Bin Laden tiene que ver con que antes había la hegemonía y la hegemonía le pertenece con una oposición con una construcción de Bush, es como el judo, o sea maneja la fuerza del otro y la convierte en fuerza suya, aprovechándose propia debilidad...”

“¿Qué le produce la imagen de Bin Laden frente a su pantalla?”

Es estremecedor, muy carismático. Incluso avar me sorprendió por la cantidad de mujeres que lo encontraban bello, bello y atractivo, que era una cosa raras, pero claro, él se aparece con bastante más un appeal erótico que Bush. Bush es a lo más un padre de familia o un gerente, pero no tiene ese atractivo erótico, inesperado, de esa languidez que puede ser también violencia, pero que nunca lo dice...

“¿Y el discurso como estrategia comunicacional?”

Lo profético, porque además utiliza un estilo manifiesto que es profético. El estilo profético habla siempre como en tercera persona “sucederá, nunca más vendrá”, pero no dice, ya, así una la primera persona...

“¿Qué lecturas tiene así?”

La un lenguaje religioso, de profeta. La profecía es un elemento fundamental dentro del pensamiento musulmán, no de que “vendrá los tiempos”, también se comunica con el lenguaje apocalíptico y aparece ante mí de anteriores. Neutralizamos que nos tiene a todos muy inquietos por Occidente se mancha en cambio en una

fuerza consolidada del ego. En Occidente está bien se niega el ego y se asume el destino...

“Entonces, ¿quién gana en esta batalla de imágenes y discursos? ¿Osama o Bush?”

El trabajo de imagen que ha hecho Osama bin Laden es mejor, principalmente porque es algo a lo que no estamos acostumbrados y por el desgaste que ha producido el rollo accidental en nosotros mismos. O sea ya casi no creemos en las noticias. Los noticieros son vistos sin esperanza, ya nada nos produce esperanza. Así que, aquí no hay ningún intento de ser sereno. Osama trata la ciencia, habla desde el mismo y nos pone los pelos de punta.

“En ese sentido el gran acierto del discurso de Bin Laden fue justamente eso (transformar a EE.UU. de béisbol a malo de la política)”

Bueno, aparte que es muy fácil atacar a EE.UU., es bastante sencillo, tiene la estructura mala, como todos los imperios... La aparición de Bin Laden es justamente espectacular por oscura, modesta y profética... Él hace un pequeño despliegue en un país libre de guerra, donde nadie se veía como con actores, donde se come muy mal y así lleva de condiciones miserables, donde no puedes poner siquiera por el momento en un ataque nervioso. Y siempre se pasa...

“Para no ser derrotado...”

“Tú se da cuenta que se fue a esconder a un sitio donde es muy difícil sacarlo, muy difícil. Es como los virus de los computadores que se meten en el computador y no puedes sacarlo y así se va que copian a alterarse el sistema y el virus se alcaza el sistema. En ese momento lo que la gente quiere en televisión es que aparezca de nuevo... La única posibilidad que tiene Bush es hacer la escena de guerra que hizo Fujimori con el líder de Sendero Luminoso, que era hasta carismático...”

“¿Y qué papel debe jugar Chile en esta guerra mediática?”

Tenemos ventajas que son las mismas ventajas que otorgó Osama bin Laden a la misma CNN. Podríamos tener análisis críticos, lo que pasó un poco, después que habló Osama... Hay un manejo muy astuto del Estado, de una posición de colaboración con Occidente, pero de toda manera crítica, neutral, desde la cual se pueda participar sin arrastrarnos, ni desmoronarnos.



"Una aparición de Bin Laden se come a 400 de Bush" [entrevista] [artículo] : Leyla Ramírez

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:Ramírez Saavedra, Leyla

FECHA DE PUBLICACIÓN

2001

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"Una aparición de Bin Laden se come a 400 de Bush" [entrevista] [artículo] : Leyla Ramírez

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile