



Lafourcade y el Premio Nacional

Señor Director:

A casi seis meses de la decisión del Premio Nacional de Literatura se ha dado inicio a la carrera. Según la tradición, esta vez le corresponderá a un escritor que no sea considerado como poeta. En esta carrera, la escritora Isabel Allende ha comenzado, por iniciativa de Pablo Huneeus y con el apoyo de Roberto Ampuero, con algunos metros de ventaja, lo que no necesariamente asegura el triunfo.

De otro lado, han surgido diversas voces que apuestan a otros escritores, ya por sus méritos, ya por sus amistades, ya por una combinación de ambas. Tales son los casos de Antonio Skármeta, Volodia Teitelboim, Hernán Rivera Letelier, Luis Sepúlveda, Poli Délano, Luis Merino Reyes, Marcela Serrano y un no muy extenso etcétera.

Me ha parecido necesario resaltar el nombre de un destacado autor que, en esta ocasión, como nunca antes, lleva todas las de perder: Enrique Lafourcade.

¿Y por qué Lafourcade se merece el Premio?

Por muchas razones. Veamos las literarias.

En primer lugar, porque en su extensa producción (ha publicado 23 novelas) ha sabido mezclar lo que nos hace grande como chilenos y lo que nos hace patéticos. Ahí están, por ejemplo, "Mano Bendita", "Hoy está solo mi corazón", "En el fondo", "Para subir al cielo".

2 MAY 2002

EL MERCURIO

655833

cartasaldirector@mercurio.cl

En segundo lugar, por cuanto ha logrado interpretar modos de pensar o visiones de un diverso grupo o categorías de personas. Me refiero, por ejemplo, a la niñita de "Pepita de oro", a la adolescente de "Palomita blanca", al seminarista arrepentido a última hora de "El príncipe y las ovejas", al robot de "Invención a dos voces", al escritor homosexual de "Pena de muerte", al dictador demente de "La fiesta del Rey Acab", al joven que busca la felicidad en "Las señales van hacia el Sur".

En tercer lugar, porque ha hecho ficción literaria con temas sensibles o delicados, lo que le ha ganado el aprecio-desprecio de moros y cristianos. Vean, por todos, "Salvador Allende" y "El Gran Taimado".

En cuarto lugar, porque de su prosa han surgido surrealistas novelas que encantan y admiten diversas lecturas. "Otro baile en París", "Variaciones sobre el tema de Nastasia Filippovna y el Príncipe Mishkin", "Frecuencia Modulada", "Adiós al Führer", son buenos ejemplos.

En quinto lugar, porque nos ha hecho reír de buena gana ("Buddha y los chocolates envenenados", "Los hijos del arco iris") y emocionarnos ("Cristianas viejas y limpias", "Novela de Novedad").

¿Y por qué Lafourcade lleva todas las de perder, como nunca antes? Por cuanto el propio Lafourcade cometió el "error" de criticar al jurado que concedió el premio a nuestro poeta Raúl Zurita.

Uno podrá concordar o no con Lafourcade respecto de los méritos o deméritos de Zurita, pero no fue "políticamente correcto", aunque auténticamente honesto consigo mismo, criticar a los que integraron el jurado, desde el momento que es altamente probable que quienes decidirán el reconocimiento serán, precisamente, los mismos criticados. De hecho, cabe recordar que el galardonado Zurita aseguró que Lafourcade nunca obtendría el mentado premio. Un voto menos, desde el momento que él será miembro del jurado.

ULISES NARQUANTE A.

Lafourcade y el Premio Nacional [artículo] Ulises Nancuante Almonacid.

Libros y documentos

AUTORÍA

Nancuante Almonacid, Ulises

FECHA DE PUBLICACIÓN

2002

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Lafourcade y el Premio Nacional [artículo] Ulises Nancuante Almonacid.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile