



El historiador Cristián Gazmuri, autor de la biografía del ex presidente, refuta las críticas de la familia Frei a su libro

## "Frei no hizo nada para evitar golpe"

Tras las duras críticas lanzadas por la senadora Carmen Frei, el investigador mantiene su tesis de que el ex jefe de Estado al menos justificó el golpe militar. Y aunque dice compartir las sospechas sobre las causas de su muerte, no existe ninguna prueba que permita comprobarlo.

Rodrigo Frey

**E**l historiador Cristián Gazmuri, autor de la controvertida biografía sobre Eduardo Frei Montalva, ha visto cómo los hijos de ex presidente han criticado públicamente el libro que la propia familia le había encargado. El estudio más reciente se produjo el miércoles en el Senado, cuando Carmen Frei dijo que uno de los miembros del equipo investigador, Patricia Arancibia Clavel, trabajaba con animadversión contra ellos.

La hija mayor del ex mandatario criticó también varias partes del texto, y dijo que Gazmuri olvidó la memoria de su padre al afirmar que Frei Montalva había aprobado el golpe de Estado de 1973. El historiador, sin embargo, dice que el nunca ha hablado de ese apoyo, sino sólo de justificación. Y mantiene, presentando una serie de pruebas documentales, su tesis de que el ex presidente sí justificó el golpe y su consecuente derrocamiento.

¿Usted sostiene que Frei Montalva simplemente justificó el golpe. Sin embargo, ¿hizo algo para evitarlo?

Yo creo que él no hizo nada. Lo último que hizo para evitar de ocurrir fue apoyar a Patricio Aylwin en las conversaciones que tuvo con el entonces presidente Salvador Allende, en julio del '73. Pero cuando esas conversaciones fracasaron, la primera semana de agosto, Frei simplemente se hizo a un lado.

En sus memorias, el general Carlos Prats cita una conversación con Frei en la que le sugiere que la única solución para la crisis es un acuerdo de la DC con el Gobierno. Prats recuerda que el ex presidente se muestra inflexible y que él sabe desconfianza del encuentro.

Si Prats estaba muerto en la situación. Y a su testimonio hay que creer.

¿Frei hizo algo más que justificar el golpe?

Yo le diría que no. Frei sospechaba, estaba bastante convencido que el golpe venía, pero no se metió. Se quedó afuera.

¿Qué tanto sabía Frei de la inminencia del golpe? Él era muy cercano a los generales Arriano y Bonilla, que habían sido sus colaboradores, y que planificaron el 11 de septiembre.

Sí que con Bonilla tenía muy buena relación. Pero no creo, conociendo como son los militares chilenos, que le hayan comunicado a Frei un acuerdo que para ellos era de entrega militar. No le iban a comunicar el golpe a un civil, por muy cercano que fuera.

¿Después del golpe, Frei se entiende con Pinochet directamente o utiliza los contactos que ya tenía?

Utiliza los contactos que ya tenía. Tal como sale en el libro, Frei se entrevistó con Pinochet una sola vez, en septiembre del '73.

Pero que le preguntó si iba a poner pilas para el retorno a la democracia y Pinochet le dejó haber contenido que tenía metas y no planes. Según cuentan los hijos, Frei llegó a la casa muy deprimido.

¿Tenía Frei el convencimiento de que los militares iban a permanecer muy poco en el poder?

Tenía la esperanza. Él creía que los militares iban a estar tres, cuatro años en el poder y que iban a llamar a elecciones. Ahora, él sí sabía que lo más probable era que el candidato triunfante fuera él. Que él que haya planificado con militares que él iba a asumir luego como presidente... no creo que fuera tan explícito. Sólo que él venía a elecciones a corto plazo era muy probable, por lo menos, que él fuera el candidato triunfante.

¿Usted cree que Frei sólo justificó el golpe o tuvo un papel más protagonista?

Creo que lo justificó. Él sí tenía amigos dentro del Ejército, y mantuvo esa relación después del golpe. Hay varias cartas de él con Bonilla, orientadas.

¿No cree que Frei, con la aquiescencia que tenía en la DC y con la legitimidad de un ex presidente, no tuvo responsabilidad política al marginarse de los intentos por evitar el golpe?

Sin comentarios.



El historiador Cristián Gazmuri.



"La última que hizo Frei para tratar de evitar el golpe, fue apoyar a Patricio Aylwin en las conversaciones con Allende, en julio del '73. Pero cuando esas conversaciones fracasaron, la primera semana de agosto, Frei simplemente se hizo a un lado", dice Gazmuri.

¿Comparte la sospecha de la familia de que Frei fue envenenado?

La comparto como sospecha, pero pruebas no tengo ninguna.

La sospecha más consistente parece ser que desapareció el protocolo de la autopsia, efectivamente desapareció?

Yo la busqué y no la encontré. En la Clínica Santa María dicen ahora que no hicieron autopsia, pero a la familia Frei le consta que la hicieron.

Carmen Frei cita una llamada a un amigo cercano de Frei al que una voz anónima le advierte de un envenenamiento. ¿Usted sabe quién recibe ese llamado?

Sí, un señor figura. Pero era voz pudo haber sido un enemigo del gobierno militar que quería perjudicar al régimen echando a perder la bola. Eso no prueba nada. Lo que más me convence es que menos del 1% de las personas que se operan mucron de una hernia al hígado. Y los que mucron generalmente lo hacen porque se operan en el hospital del Quinchán. Don Eduardo se opera en la Clínica Santa María con el mejor especialista de Chile.

A qué atribuye la animadversión de la senadora Frei en contra de Patricia Arancibia, expuesta ayer en el discurso?

Creo que es una estrategia, porque es aporotacharse del juicio de Enrique Arancibia Clavel y conectarlo con la muerte de don Eduardo.

Usted dice que en el contrato con la Fundación Frei establecía que ellos de bían aprobar al equipo que trabajaría con usted.

A Patricia la aceptaron sin ningún problema. Y cuando empezó el caso en Argentina...

...vuelta a hablar con Jorge Frei, vicepresidente de la Fundación, y con Enrique Krauss. Y me dijeron: no le piden la licencia a la Patricia por ningún motivo.

¿Por qué critica que ella debía renunciar?

Como el Gobierno se hizo parte en el juicio contra Arancibia Clavel en Argentina, la Patricia se enojó con Frei. Y en ese momento tomó animadversión contra la familia. Entonces, de nuevo pregunté ¿quién crea que la Patricia debe seguir en esta investigación? Jorge Frei y Enrique Krauss me dijeron que sí.

¿Qué le parece el comunicado de la Fundación Frei en que critica la falta de rigor en la investigación?

Lo que me preguntó es por qué tenían que sacarlo ayer con todo el escándalo de la Carmen en el Senado. Por qué no lo hacían, por ejemplo, un mes atrás.

¿Por qué cree que la familia está intentando restarle valor a una biografía que ellos mismos pidieron?

No lo sé. En el libro se dice lo bueno y lo malo, pero en definitiva él queda muy bien en la biografía. Así es, yo creo, un problema de falta de recursos. Ellos querían un presupuesto abultado. Ahora me doy cuenta de eso, pero su problema es que en el momento que llegó se sentaron que yo iba a respetar la verdad histórica escrupulosamente.

Parece que ellos tienen otra verdad histórica.

Ellos creen que la verdad histórica es que don Eduardo estaba por debajo de Dios Padre y arriba del Espíritu Santo. Y yo como historiador tengo que decir la verdad.

# "Frei no hizo nada para evitar golpe" [artículo] Rodrigo Frey

Libros y documentos

AUTORÍA

Autor secundario:Frey García , Rodrigo

**FECHA DE PUBLICACIÓN**

2000

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

"Frei no hizo nada para evitar golpe" [artículo] Rodrigo Frey. retr.

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile