

# El sentido de la hoja en blanco

EL ÚLTIMO LIBRO DE PEÑA ABORDA LA SITUACIÓN OCURRIDA EN CHILE A PARTIR DE OCTUBRE Y ANALIZA SUS CAUSAS Y DESENERO.

El abogado Carlos Peña, columnista y rector de la UDR, acaba de publicar "Pensar el malestar" (Taurus). En el ensayo, piensa sobre el origen de "la crisis de octubre y la cuestión constitucional". Todo, cruzado con la contingencia chilena. Acá un adelanto del libro donde desgana el por qué de una nueva carta magna.

Por Carlos Peña

**E**n general las sociedades humanas, al igual que los individuos, viven instaladas en ciertas certezas perennes, en un horizonte de significados que se da por su puesto y que se vive con la naturalidad de la respiración; pero hay momentos en los que esa certeza perenne se pierde y entonces el mundo revela, por algunos momentos, su contingencia: de pronto lo que parecía garantizado de una vez y para siempre muestra su fragilidad y entonces las sociedades se dan a la tarea de averiguar cuáles son los fundamentos sobre los que se asienta, por decirlo así, sus instituciones. Se ponen a buscar, por decirlo de alguna forma, un momento de incondicio-

lidad que les permita comenzar de que no están erigidas sobre el vacío.

Con algo de exageración esto es lo que se vive en Chile cuando se delibera acerca de la cuestión constitucional; se trata de saber si hay un momento de incondicionalidad que todos deban aceptar y que sirva de partida al movimiento político, en cambio, no hay tal cosa. Los acontecimientos de octubre revelaron esa sensación de contingencia. De pronto lo que parecía incuestionable se reveló frágil. Vero en un mundo que se sabe frágil, ¿cómo sentir las bases de la contingencia? ¿Desde qué punto de partida?

Por supuesto hay argumentos para sostener que la idea de una hoja en blanco, del grado cero de la política, no es más que un constructo teórico, puramente conceptual. Ninguna

**"Los acontecimientos de octubre revelaron esa sensación de contingencia. De pronto lo que parecía inmutable se reveló frágil".**

conversación, puede argüirse, comienza en blanco, sin una tradición que la respalde. Ya el mero hecho de emplear un lenguaje y recurrir a conceptos aceptados o entendidos por todos los partícipes del debate, o el hecho de contar con una memoria común, aunque esa memoria alberga discrepancias, es un piso más o menos sólido que hace posible eludir el vacío. Eso, desde luego, es verdad pero sólo desde el punto de vista fáctico o empírico. Continuamos con un piso de hecho; pero el problema moderno es si tenemos un piso de derecho, *de iure*, un piso que tengamos razones para aceptar como válido.

Desgraciadamente tal piso parece no existir. Un examen de las razones que se han esgrimido para identificarlo lo pone de manifiesto.

**"Hay argumentos para sostener que la idea de una hoja en blanco, del grado cero de la política, no es más que un constructo teórico".**

La primera que cabe esculpir es una razón identitaria: la segunda es una razón epistémica; la tercera es una razón existencial.

El argumento identitario ha sido formulado muchas veces en la historia legal y su ejemplo más conspicuo se encuentra en la Alemania del XIX luego de la ocupación napoleónica. Cuando la ocupación terminó y el código civil francés, que había regido a Prusia, quedó sin efecto, ¿qué debía hacerse? Hubo quienes sostuvieron, como Rehberg, que simplemente había que volver a la situación preexistente a la ocupación, y en cambio otros como Thibaut, que abogaron por un nuevo código para Alemania. El argumento de Rehberg que anticipa el historicismo posterior de Saeguy —que se la simula a de quienes abogan por volver a

**AUTORÍA**

Peña, Carlos, 1959-

**FECHA DE PUBLICACIÓN**

2020

**FORMATO**

Artículo

**DATOS DE PUBLICACIÓN**

El sentido de la hoja en blanco [artículo]

**FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

**INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

**UBICACIÓN**

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile