



REPORTAJE

Exclusivo

Los disparos a Chile del "Libro Azul" de Bolivia

■ Distribuido a todas las
■ Cancillerías de la región,
■ el libro, fabricado con
destreza, silencia los
verdaderos orígenes de la
mediterraneidad
boliviana y altera
profundamente la
realidad del acceso
marítimo que el altiplano
recibe de Chile. De paso,
se da variados gustos
históricos.

Hasta ahora, la
Cancillería chilena no ha
refutado el texto ni
presentado reclamación
diplomática al gobierno
de Mesa.

Hermetismo existe en Soledad Alvar y en la Cancillería en torno al "Libro Azul" que Bolivia repartió en las asambleas generales de la OPA a todos los países miembros, cuyo título en castellano es "El libro azul: la demanda marítima boliviana", que lleva el sello de la "Presidencia de la República - Ministerio de Relaciones Exteriores".

Se sabe únicamente que los expertos de la Dirección General que encabeza Carlos Porcino lo están estudiando, pero hasta ahora, la Cancillería chilena no ha presentado reclamación diplomática a Bolivia por un texto oficial que altera la realidad histórica de la mediterraneidad boliviana como la verdadera condición del privilegiado acceso al mar que Bolivia recibe de Chile, y que significa los costos económicos para nuestro país.

Sobre este texto oficial, Bolivia pretende montar una campaña de propaganda en toda la región y los organismos internacionales, objetivo que se le ha propuesto al Canciller Juan Ignacio Siles. Al respecto se ignoran si el Canciller Alvar resolverá contestar las afirmaciones del libro, editado en un número destinado a las Cancillerías de la región y a nuestra opinión interna, o simplemente, montará su acción al silencio.

Lo más sorprendente

La asociación más fácil del libro azul

boliviano consiste en atribuir a Chile exactamente lo que constituye el más viejo y moderno de la situación interna boliviana, siempre alegando su precaria unidad a costa del tono chileno.

Se lee en el libro azul, en efecto, lo siguiente:

● "Las reclamaciones de Bolivia por una salida al mar son utilizadas frecuentemente por los gobiernos de Chile para fines internos, buscando consensos y respaldo doméstico".

Pero, como afirman los expertos, no hay en nuestra historia reciente de que ello haya ocurrido con asiduidad en ninguna de las numerosas crisis de las relaciones bilaterales, que inevitablemente han sido todas provocadas y aprovechadas por los gobiernos bolivianos en favor de sus intereses internos.

El caso actual, del Presidente Mesa, así reconocido en todos los análisis internacionales serios, es un ejemplo categórico al respecto.

Distorsionado origen de la mediterraneidad

Ya el primer párrafo de la introducción del Libro Azul da el estilo de su contenido al afirmar que:

● "Chile invadió y arrebató por la fuerza el territorio que vinculaba a Bolivia con el mar Océano".

Para intentar hacer creíble esta afirmación, no hay ni una sola vez mencionada la guerra de 1879, la causa que provocó la guerra del Pacífico, así fue el flagrante desconocimiento del tratado de 1874, con reconocimiento de la ley que garantizó el libre comercio por la Compañía de Salitres y Fierro de Antofagasta, integrada por Chile y Bolivia, lo que el tratado boliviano expresamente por 25 años, que la crisis terminaron las carteras de Chile al territorio disputado.

El Libro Azul dedica al pie de que "entre los socios chilenos de la compañía británica figuraban varios miembros del gabinete ejecutivo del gobierno", en circunstancias que los signatarios, personaridades bolivianas como Alberto Gaitan y Enrique Pizarro, reconocieron que a la postre Bolivia no contrató individualmente la explotación del tratado de 1874, llamado Fierro y Salitres, Chile y Bolivia, es que de un proceso diplomático, (signatarios).

El pacto secreto de Bolivia con Perú contra Chile

En el capítulo del Libro Azul "Antecedentes histórico-diplomáticos de la pérdida del litoral boliviano y sus consecuencias para el empobrecimiento de Bolivia" se consiguen resacas del bolsonismo de numerosos tratados, nuevos... la del Tratado Secreto suscrito contra Chile por Perú y Bolivia.



El embajador Siles.

Lo máximo

“Las reclamaciones de Bolivia por una salida al mar son utilizadas frecuentemente por los gobiernos de Chile para fines internos, buscando consensos y respaldo doméstico”

Quinto en su condición de pacto secreto (Chile votó a contra los mismos años después de estar vigente), el Libro Azul sí ofrece de él lo siguiente:

● "En 1879, Bolivia fue arrastrada a una guerra que no buscó el desalojo. Temo que defender su soberanía y, en aplicación de un tratado defensivo suscrito con el Perú, intentó detener la invasión de su territorio".

Y en cuanto a la Guerra del Pacífico

El Libro Azul sostiene que: ● "La contienda fue desigual. Chile se había armado anticipadamente a la medida de sus intenciones. Bolivia y Perú fueron sorprendidos casi desprovistos de medios bélicos, y los resultados de la invasión fueron la pérdida del litoral boliviano y la ocupación de Tarapacá, Iquique y Arica...".

(Aquel la distorsión histórica alcanza su mayor campo. El supuesto previo consentimiento chileno consistió en un ejército escuálido

y mal armado -Chile atacaba entonces una zona crisis económica- de poco más de dos mil efectivos, concentrados en la zona de la Atacama. El poder naval peruano -Blindados "Hosca" e "Independencia"- con muy superior a los blindados chilenos "Cochrane" y "Blanco". Chile tuvo que improvisar su ejército de operaciones, con el peligro, además, que estuvo a punto de consumarse, de que Argentina entrara en la guerra, sacándose a Bolivia y Perú, al buscar ese momento difícil de Chile para poner su sujeción de la Patagonia, lo que consiguió pacíficamente en 1881, gracias a que nuestro país no pudo utilizarse en los frentes belicosos).

El Tratado de límites de 1904

El Libro Azul sostiene que Bolivia "se vio obligada a aceptar los términos de un tratado impuesto por Chile...". Pero no hay tal. La negociación del Tratado, con renuncia del litoral, comenzó por iniciativa boliviana de Félix Avelino Aramayo en 1903 y en ella tuvo especial importancia el ministro plenipotenciario boliviano en Santiago, Alberto Gutiérrez. Como se ha repetido tantas veces, el candidato a la Presidencia de Bolivia, Tomás Montes hizo campaña aprobando el Tratado y fue elegido (una fuente de plebiscito) y después, incluso, reelegido años más tarde.

Fracaso de Charaña

Según el Libro Azul "... es paradójico recordar que un gobierno militar chileno tuvo mayor coraje que los gobiernos democráticos para reconocer el problema marítimo, buscando establecer una solución definitiva al tema.

Pero, ¿qué coraje?

Das cosas fundamentales: 1) que día la negociación se consultaba campo de territorio; 2) que día fracasó, entre otros motivos, por la oposición de Perú, que sacó un preplacido resultado.

El Libro Azul, impudicamente, sostiene en cambio que fue "la oposición interna en el vecino país (Chile)", ya que "transcurrió que estos problemas del litoral no solucionados por gobiernos democráticos, que supuestamente tenían mayor apoyo y legitimidad". Sin embargo, según Bolivia ahora a pesar de que la transición democrática en Chile se produjo hace más de una década, el problema marítimo boliviano ¿permanece latente?

Visión sesgada del enclausuramiento

Según el Libro Azul "si bien el enclausuramiento impuesto a Bolivia es conocido, un instituto bilateral, no se compete exclusivamente a Chile y Bolivia, sino al equilibrio y al proceso de integración de la región". ¿Y por qué no

Los Disparos a Chile del "Libro Azul" de Bolivia. [artículo]

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

2004

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Los Disparos a Chile del "Libro Azul" de Bolivia. [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile