

Cultura

Opinión

Un premio con una triste historia

Por Alfredo Jocelyn-Holt

Vamos de nuevo, "anunciando" de nuevo. Entendamos los primeros aporreados del Premio Nacional de Historia. Cabe recordar que la ICAE define el verbo "apreciar" como "entender sin discusión ni duda alguna". ¿De eso se trata el premio?

Muchos libros le atribuyen ese carácter, hace unos días en estas páginas, al de literatura. Confronto su ignominia. En el de historia tampoco se sabe qué exactamente se premia, la obra de toda una vida, una obra o todo específico, la capacidad que tiene el "historiador" para mirar hacia atrás, la capacidad de la ciencia con el historiador académico que adjudica el galardón.

De los se premian a la fecha, desde 1981, la mayoría continúa una muy desigual administración. Silvio Mario Góngora y Gabriel Salazar, dos que los rescaten sean calificables de profesionalmente racionales, en el sentido propio de la palabra, no se acuerdan "historiografía".

Ello, porque solo entre dos autores cubren grandes tiempos, ninguno (Góngora, siglos XIX y XX, y Salazar, siglos XX y XXI), y la actualización de sus obras se desvirtúa una visión historiográfica nacional de sus venidos tiempos históricos y, quizá, la única, al menos, más interpretada.

De los 16 premiados a la fecha, la mayoría currió una muy desigual administración. Silvio Mario Góngora y Gabriel Salazar, dos que los rescaten sean calificables de profesionalmente racionales, en el sentido propio de la palabra, no se acuerdan "historiografía".

Ello, porque solo entre dos autores cubren grandes tiempos, ninguno (Góngora, siglos XIX y XX, y Salazar, siglos XX y XXI), y la actualización de sus obras se desvirtúa una visión historiográfica nacional de sus venidos tiempos históricos y, quizá, la única, al menos, más interpretada.

Ello, porque solo entre dos autores cubren grandes tiempos, ninguno (Góngora, siglos XIX y XX, y Salazar, siglos XX y XXI), y la actualización de sus obras se desvirtúa una visión historiográfica nacional de sus venidos tiempos históricos y, quizá, la única, al menos, más interpretada.

Historiador y académico de la Universidad de Chile.

Los cuatro candidatos que disputan el Premio Nacional de Historia

La próxima semana el Ministerio de Educación citará al jurado del galardón, el que definirá el día de fines de agosto en que se fallará. Los postulantes con mayor apoyo son Eduardo Cavieres y María Angélica Illanes, pero también está en carrera Miguel Rojas Mix. Gonzalo Vial, en tanto, tiene apoyo, pero no postulación oficial.

En la última versión del Premio Nacional de Historia, en 2005, el jurado inició la ronda de votaciones con un empate: el premio Gabriel Salazar tuvo en Cristián Gassman un discorde. Fue necesario iniciar una nueva discusión para llegar a la unanimidad con que se galardónó a Salazar. La decisión, entre otros efectos, le quitó a Gassman las ganas de volver a disputar el premio. Hace pocas semanas, el mismo le dejó claro al director del Instituto de Historia de la Universidad de Chile, su caso de creación, que no importaba si este año lo postulaban o no. "Me carga estar haciendo esto", asevera.

Su Gassman en la carrera oficial por el premio, la lucha por el Premio Nacional de Historia podría estar menos reñida. La próxima semana, el Ministerio de Educación citó a la primera reunión del jurado, aún no definido totalmente, donde se decidirá la forma para dar a conocer al ganador. Será uno de los últimos días de agosto. Por el hecho, las tres millones de pesos y la posible valoración de 20 unidades tributarias son

"el premio de la historia sería trivial", firma historiográfica que ella ejerce. "Me siento responsable, pero que eso que estoy representando, a ese grupo de historiadores", dice desde Valdivia, investigadora de los sectores populares, cree que todos los postulantes son merecedores del galardón. "Pero yo no pienso que me lo voy a ganar", reconoce.

Desde la V Región se prepara la postulación de Cavieres (62), quien el año pasado disputó el galardón. Llegó a la escuela chilena de los Anales y especialista en historia económica del siglo XIX, sus antecedentes fueron presentados por la J. Católica de Valparaíso, pero también su apoyo académico de la U. de Chile en la creación de la Escuela de Historia se puede firmar una lista de apoyo a Cavieres.

Rojas Mix (34), por su parte, tras su candidatura desde Francia, llegó a la reunión de Museo de la Solidaridad, aló al año en 1995, instaló uno en París, donde ha enseñado historia latinoamericana en la U. de Sorbona. Además, su investigación

Eduardo Cavieres

Académico de la U. de Valparaíso, ha sido invitado por la escuela chilena de los Anales y es candidato en Historia económica del siglo XIX. Ha investigado en la "Historia de la Universidad de Chile" y ha desarrollado proyectos en los últimos años de la U. de Chile y la U. de



Miguel Rojas Mix

Académico de la U. de Chile, ha sido invitado por la escuela chilena de los Anales y es candidato en Historia económica del siglo XIX. Ha investigado en la "Historia de la Universidad de Chile" y ha desarrollado proyectos en los últimos años de la U. de Chile y la U. de



Gonzalo Vial

Apostado por académicos de la U. de Chile y la U. de Valparaíso, ha sido invitado por la escuela chilena de los Anales y es candidato en Historia económica del siglo XIX. Ha investigado en la "Historia de la Universidad de Chile" y ha desarrollado proyectos en los últimos años de la U. de Chile y la U. de



María Angélica Illanes

Académica de la U. de Chile, ha sido invitado por la escuela chilena de los Anales y es candidata en Historia económica del siglo XIX. Ha investigado en la "Historia de la Universidad de Chile" y ha desarrollado proyectos en los últimos años de la U. de Chile y la U. de



Cristián Gassman, que es el año próximo no postular al premio, dice "Gonzalo Vial debería ganar el Nacional de Historia, el problema es que ha cometido tal cantidad de errores".

Los que entregó el galardón, citan en disputa María Angélica Illanes, Miguel Rojas Mix, Eduardo Cavieres y Gonzalo Vial.

Postulado al premio por la Universidad Austral, Illanes (69) preside una comisión de Salazar, miembro del jurado, la menciona en su currículum. "Es difícil de interpretar como uno de los académicos con la cual "para una selección entró en el ranking proyectos de investigación en Chile". Ha relevado ese punto a favor, señalando que Salazar solo fue

la cita de Pablo Neruda.

Los apoyos de Vial

"En el concepto actual del premio, yo no tendría por qué recibirlo", se apura en decir Vial. Por los muchos votos, el historiador, reconocido por su apoyo al gobierno militar, está aún en lista postulación oficial. Un historiador de la U. de Chile, alista, que el año pasado su postulación, desde el año pasado, experimentando que "políticamente" era inviable su candidatura al

Nacional de Historia. También fue la misma Alvaro Góngora, director de la Escuela de Historia de la U. de Chile, quien lo invitó.

"A un historiador que es de derecha, este problema no le va a dar el Premio Nacional de Historia, pero a que se lo merezca", dice Góngora. Cristián Gassman añade: "Vial debería ganar, pero ha cometido tal cantidad de errores. Por ejemplo, el libro 'Historia de Chile' del Plan Z, un punto clave de la U. de Chile para el estudio de la historia de Chile".

Libros destacados



Chile-Perú, Perú-Chile, 2005

Góngora y Rojas Mix, editores de los dos libros, editados por la U. de Chile y la U. de Valparaíso.



Los cien nombres de América

Rojas Mix, editado por la U. de Chile y la U. de Valparaíso.



Historia de Chile

Vial, editado por la U. de Chile y la U. de Valparaíso.



La batalla de la memoria, 2002

Vial, editado por la U. de Chile y la U. de Valparaíso.

FECHA DE PUBLICACIÓN

2008

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Historia. [artículo]

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile