

DE CARA AL 2010

Sonia Montecino, Ignacio Walker, Óscar Godoy, Manuel A. Garretón:

# Chile, nostalgia de futuro

Faride Zerán / Claudio Lagos

Nunca la historia estuvo más presente que en estas semanas y meses en que los medios, los seminarios, las exposiciones y los libros aportaron su cuota a un despiece de la memoria que no dejó nada sin revisar. Chile se estremeció de tanto pasado y tanto dolor. Septiembre fue intenso. Los 30 años cargados de imágenes revivieron una etapa escondida y estimularon el debate sobre las últimas décadas. Pero a los 30 años del golpe, le sigue el balance de los 15 del triunfo del NO. Son los hitos de un año especial que exhibió la otra cara de un país que quiere su carta de ciudadanía más allá de las fechas conmemorativas. ROCINANTE convocó a cuatro intelectuales para debatir sobre estos temas de pasado, presente y futuro.

**I**o antropóloga Sonia Montecino, los científicas políticas Óscar Godoy e Ignacio Walker y el sociólogo Manuel Antonio Garretón concuerdan el recorrido del Chile de los 70 al de los 2010, donde las ideas y la palabra confrontadas en un diálogo a veces espero que nos permiten asomarnos a un país, este país, con sus luces y sombras y, por sobre todo, con nostalgia de futuro.

**Rocinante:** Partamos con el presente. ¿Pienso que esta revisión de la memoria de los 30 años contribuye, enriquece una perspectiva de futuro? ¿Qué pasa con estos relatos que intentan validar y los dos Chiles que de allí emergen? ¿Es parte de un debate necesario?

**Óscar Godoy:** Si hablamos del periodo en el cual se ha ahondado enormemente en la información de lo que ocurrió hace 30 años, diría que se ha desarrollado un proceso de verificación, de decir lo verdadero, que ha sido muy importante. Significa, primero, que las nuevas generaciones se informan acerca de lo que pasó. En segundo lugar, que el país se informa, porque yo tuve la experiencia de vivir en el extranjero en ese periodo y, al regresar al país, me di cuenta de que yo sabía más acerca de lo que había acontecido que los propios actores del proceso político. Lo que ha pasado en los últimos meses ha tenido un efecto de revelación en el estricto sentido de la palabra. Todo eso me parece muy importante, porque lo que está ocurriendo es el fortalecimiento de una memoria colectiva que es absolutamente impresindible para que se desarrolle otra "facultad colectiva" que es esencial, y que es la conciencia moral colectiva, o sea discernir lo bueno de lo malo, apreciar al otro en su verdad y, en consecuencia, a sí mismo. Me parece enormemente importante. Y he visto muy fuerte entre mis alumnos. Como profesor estoy en contacto con las últimas generaciones y están asombrados de lo que están viendo en los medios de comunicación y de lo que se les está reviviendo. Creo que no hay futuro sin conciencia de lo que somos. decir "olvidemos el pasado porque hay que mirar el futuro" es una suprema imbecilidad. Es querer no tener fundamentos y todos somos fundados en el tiempo y todo nuestro tiempo es fundamentalmente pasado. ¡Eso es lo tremendo! Pero el futuro es proyectado y, para realizarlo, tenemos que partir de lo que somos y lo que está ocurriendo en este momento es un reconocimiento a nosotros mismos.

**Sonia Montecino:** Tengo la impresión de que se ha hecho un trabajo mediático de mostrar esta historia. Sin embargo, creo que ese trabajo mediático nuevamente entra en estas cosas que han ocurrido en este último tiempo en Chile, que es justamente verjar: aquí hacemos una suerte como de catarsis, vamos poniendo todas estas imágenes, pero cuando uno hace un análisis de esas imágenes, por un lado, se fachazan ciertos sujetos y se lee una historia de amigos-enemigos. Nos estamos llevando a una cierta lectura de una "verdad" y que es "esta crisis era inevitable", pero no hay ningún trabajo sobre las particularidades que también existían. Porque no todos eran amigos y enemigos, existían otros tipos de conflictos, otro tipo de cosas que no aparecen. Pienso que estamos ante una puesta en escena un poco espetacularizada y no habría gustado mucho más

que esa memoria hubiera tenido que ver con un debate y una reflexión más profundos, por ejemplo, o nímenos de colegios, de universidades. Entonces, ahora hay un show en el Estadio Nacional, donde tienen que pagar, y donde nuevamente aparecen todos estos estilos imaginarios de la izquierda o de lo que podría haber sido una tecuenda. La relectura que se hace no es una que me parezca adecuada. Sin embargo, también concuerdo con Óscar en el sentido de que efectivamente algo ocurrió en los generaciones jóvenes, pues aparecen imágenes que la gente joven no sabía o no tenía idea de esto, pero el tratamiento es superficial. Esa es mi impresión y me molesta muchísimo que siempre son los mismos actores los que aparecen diciendo las mismas cosas. No veo una reflexión con distancia y que pueda leer las cosas de una manera que no sea el cliché.

**Ignacio Walker:** No creo que exista una revisión de la memoria histórica, lo que hay es una suerte de cristalización de memorias históricas asumidas de dis-

que ocurre eso y una posibilidad es decir aquí hay una especie de mosaquismo colectivo, un país que no parece despegarse de lo que fue el pasado. Otra, que es mi hipótesis, es que aquí hay una conciencia ética y jurídica muy notable. Y jéodo explicarse esa conciencia. Basicamente, por el legado de lo que fue la Iglesia Católica bajo la dictadura, la Iglesia del cardenal Silva Henríquez, y lo que fue la lucha por los derechos humanos y el intento de que ellos permanezcan más allá de la dictadura y sea asumido en democracia como un tema de la mayor importancia. Conmemorar los 30 años del Golpe, los 15 años del plebiscito, en torno a un hecho ético fundamental, como es la conciencia acerca del valor de los derechos humanos, me parece verdaderamente notable. Y sin eufemismos ni escampos: ya nadie habla de "presuntos" detenidos desaparecidos.

**Manuel A. Garretón:** A 30 años del golpe, temía que pasar algo. Eso no es lo nuevo. Lo distinto aquí son tres cosas: por primera vez los medios no impo-



"Conmemorar los 30 años del golpe, los 15 años del plebiscito, es volver a un tema ético fundamental, como es la conciencia acerca del valor de los derechos humanos, me parece verdaderamente notable. Y sin eufemismos ni escampos: ya nadie habla de presuntos detenidos desaparecidos".

Ignacio Walker



"Por primera vez en estos 30 años se está discutiendo todo, es decir, no es sólo el golpe, también es por primera vez la JF, también es el régimen militar y, por supuesto, el elevado costo, fundamental, los crímenes, el holocausto; pero también es la tristeza...".

Manuel A. Garretón

tinta manera en un intento por construir una memoria común y esa, realmente, es interesante. Ahora, lo que más destaca de este momento que estamos viviendo es un elemento ético. El centro de lo que está en discusión en Chile hoy es un tema ético de la mayor importancia y sorprendente, a 30 años del golpe militar, a 15 años del plebiscito, que el tema de los derechos humanos –por eso creo que es un tema ético– siga ocupando las principales páginas de los medios de comunicación. Uno podría preguntarse por

nen nada y es la sociedad la que los impone los temas a los medios. Los reality shows los impusieron los medios. Y todo lo que ha habido, la agenda pública de este país, la construye *El Mercurio*, los periclistas, los medios, los poderes comunicacionales, y el resto de los actores ha tenido que discutir sobre lo que los medios imponen. Es primera vez que los medios tienen que pliegarse a una cosa y es evidente que a Austin Edwards no le gusta esto. Es evidente que a Megavisión no le gusta esto, no quieren que

# **Chile, nostalgia de futuro: [entrevista] [artículo] Faride Zerán <y> Claudia Lagos.**

Libros y documentos

## **AUTORÍA**

Autor secundario:Zerán, Faride, 1949-Autor secundario:Lagos Lira, Claudia

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

2003

## **FORMATO**

Artículo

## **DATOS DE PUBLICACIÓN**

Chile, nostalgia de futuro: [entrevista] [artículo] Faride Zerán Claudia Lagos. retr.

## **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

## **UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)