



DE CARA AL 2010

Sonia Montecino, Ignacio Walker, Óscar Godoy, Manuel A. Garretón:

# Chile, nostalgia de futuro

Faride Zerán / Claudia Lagos

Nunca la historia estuvo más presente que en estas semanas y meses en que los medios, los seminarios, las exposiciones y los libros aportaron su cuota a un destape de la memoria que no dejó nada sin revisar. Chile se estremeció de tanto pasado y tanto dolor. Septiembre fue intenso. Los 30 años cargados de imágenes revivieron una etapa escondida y estimularon el debate sobre las últimas décadas. Pero a los 30 años del golpe, le sigue el balance de los 15 del triunfo del NO. Son los hitos de un año especial que exhibió la otra cara de un país que quiere su carta de ciudadanía más allá de las fechas conmemorativas. ROCINANTE convocó a cuatro intelectuales para debatir sobre estos temas de pasado, presente y futuro.

La antropóloga Sonia Montecino, los científicos políticos Óscar Godoy e Ignacio Walker y el sociólogo Manuel Antonio Garretón entendieron el momento del Chile de los 70 al del 2010, desde las ideas y la palabra confrontadas en un diálogo a veces áspero que nos permite acercarnos a un país, este país, con sus luces y sombras y, por sobre todo, con nostalgia de futuro.

**Rocinante:** Partamos con el presente. ¿Piensan que esta revisión de la memoria de los 30 años contribuye, enriquece una perspectiva de futuro? ¿Qué pasa con esos relatos que intentan validarse y los dos Chiles que de allí emergen? ¿Es parte de un debate necesario?

**Óscar Godoy:** Si hablamos del periodo en el cual se ha abordado momentáneamente en la información de lo que ocurrió hace 30 años, diría que se ha desarrollado un proceso de "verificación", de decir lo verdadero, que ha sido muy importante. Significa, primero, que las nuevas generaciones se informan acerca de lo que pasó. En segundo lugar, que el país se informa, porque yo tuve la experiencia de vivir en el extranjero en ese periodo y, al regresar al país, me di cuenta de que yo sabía más acerca de lo que había acontecido que los propios actores del proceso político. Lo que ha pasado en los últimos meses ha tenido un efecto de revelación en el estricto sentido de la palabra. Todo eso me parece muy importante, porque lo que está ocurriendo es el fortalecimiento de una memoria colectiva que es absolutamente imprescindible para que se desarrolle otra facultad colectiva que es esencial, y que es la conciencia moral colectiva, o sea decirle: lo bueno de lo malo, apreciar al otro en su verdad y, en consecuencia, a sí mismo. Me parece enormemente importante. Y lo he visto muy fuerte entre mis alumnos. Como profesor estoy en contacto con las últimas generaciones y están asombrados de lo que están viendo en los medios de comunicación y de lo que se les está revelando. Creo que no hay futuro sin conciencia de lo que somos. Decir "olvidémos el pasado porque hay que mirar el futuro" es una suprema imbecilidad. Es querer no tener fundamentos y todos somos fundados en el tiempo y todo nuestro tiempo es fundamentalmente pasado. [Eso es lo tremendo] Pero el futuro es proyecto y, para realizarlo, tenemos que partir de lo que somos y lo que está ocurriendo en este momento es un reconocimiento a nosotros mismos.

**Sonia Montecino:** Tengo la impresión de que se ha hecho un trabajo mediático de mostrar esta historia. Sin embargo, creo que ese trabajo mediático nuevamente entra en estas cosas que han ocurrido en este último tiempo en Chile, que es justamente revisar: aquí hacemos una suerte como de catarsis, vamos poniendo todas estas imágenes, pero cuando uno hace un análisis de esas imágenes, por un lado, se enfocan ciertos sujetos y se ve una historia de antiguos enemigos. Nos están llevando a una cierta lectura de una "verdad" y que es "esta crisis era inevitable", pero no hay ningún trabajo sobre las particularidades que también existían. Porque no todos eran amigos y enemigos, existían otro tipo de conflictos, otro tipo de cosas que no aparecen. Pienso que estamos ante una puesta en escena un poco espectacularizada y no habría gustado mucho más

que esa memoria hubiera tenido que ver con un debate y una reflexión más profundos, por ejemplo, a nivel de colegios, de universidades. Entonces, ahora hay un show en el Estadio Nacional donde tienes que pagar, y desde nuevamente aparecen todos estos imaginarios de la izquierda o de lo que podría haber sido una izquierda. La relectura que se hace no es una que me parezca adecuada. Sin embargo, también concuerdo con Óscar en el sentido de que efectivamente algo ocurrió en las generaciones jóvenes, pues aparecen imágenes que la gente joven no sabía o no tenía idea de esto, pero el tratamiento es superficial. Esa es mi impresión y me molesta mucho que siempre sean los mismos actores los que aparecen diciendo las mismas cosas. No veo una reflexión con distancia y que pueda tener las cosas de una manera que no sea el cliché.

**Ignacio Walker:** No creo que exista una revisión de la memoria histórica, lo que hay es una suerte de cristalización de memorias históricas asumidas de dis-

que ocurre eso y una posibilidad es decir aquí hay una especie de masoquismo colectivo, un país que no puede despegarse de lo que fue el pasado. Otra, que es mi hipótesis, es que aquí hay una conciencia ética y jurídica muy notable. Y cómo explicarse esa conciencia básicamente, por el legado de lo que fue la Iglesia Católica bajo la dictadura, la Iglesia del cardenal Silva Henríquez, y lo que fue la lucha por los derechos humanos y el intento de que élin primenencia más allá de la dictadura y sea asumido en democracia como un tema de la mayor importancia. Conmemorar los 30 años del Golpe, los 15 años del plebiscito, en torno a un hecho ético fundamental, como es la conciencia acerca del valor de los derechos humanos, me parece verdaderamente notable. Y sin eufemismos ni escapismos: ya nadie habla de "presuntos" detenidos desaparecidos.

**Manuel A. Garretón:** A 30 años del golpe, tenía que pasar algo. Eso no es lo nuevo. Lo distinto aquí son tres cosas: por primera vez los hechos no impo-



"Conmemorar los 30 años del Golpe, los 15 años del plebiscito, en torno a un hecho ético fundamental como es la conciencia acerca del valor de los derechos humanos, me parece verdaderamente notable. Y sin eufemismos ni escapismos: ya nadie habla de presuntos detenidos desaparecidos."

Ignacio Walker



"Por primera vez en estos 30 años se está discutiendo todo, es decir, no es solo el Golpe, también es por primera vez la UR, también es el régimen militar y, por supuesto, el elemento central, fundamental, los crímenes, el holocausto; pero también es la "transición..."

Manuel A. Garretón

esta manera en un intento por construir una memoria común y esa, realmente, es lo importante. Ahora, lo que más destaca de este momento que estamos viviendo es un elemento ético. El centro de lo que está en discusión en Chile hoy es un tema ético de la mayor importancia y sorprende, a 30 años del golpe militar, a 15 años del plebiscito, que el tema de los derechos humanos —por eso creo que es un tema ético— siga ocupando las principales páginas de los medios de comunicación. Uno podría preguntarse por

qué nada y es la sociedad la que los impone los temas a los medios. Los reality shows los inguistieron los medios. Y todo lo que ha habido, la agenda pública de este país, la construye El Mercurio, los periódicos, los medios, los poderes comunicacionales, y el resto de los actores ha tenido que discutir sobre lo que los medios imponen. Es primera vez que los medios tienen que plegarse a una cosa y es evidente que a Agustín Edwards no le gusta esto. Es evidente que a Megavisión no le gusta esto, no quitan que

# Chile, nostalgia de futuro: [entrevista] [artículo] Faride Zerán <y> Claudia Lagos.

Libros y documentos

## AUTORÍA

Autor secundario:Zerán, Faride, 1949-Autor secundario:Lagos Lira, Claudia

## FECHA DE PUBLICACIÓN

2003

## FORMATO

Artículo

## DATOS DE PUBLICACIÓN

Chile, nostalgia de futuro: [entrevista] [artículo] Faride Zerán Claudia Lagos. retr.

## FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

## UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile