

LA INQUISICIÓN Y LA CÁBALA:
UN CAPÍTULO DE LA DIFERENCIA ENTRE
METALÍSICA Y EXILIO

Andrés Claro
Santiago, Artes-Leon, 1994.
2 vols., de 373 pp. y 486 pp.

R Creo que todo el mundo entenderá si digo que no me resulta del todo fácil hablar de este libro, que devino a partir de una tesis con la cual tuve algo que ver. Tras la lectura de sus diversos estados, tras las múltiples conversaciones con el autor sobre puntos y detalles y sobre líneas gruesas y generales, conversaciones, todas ellas, en las cuales siempre habría algo de la función de inquisidor y de juez inaplicable, tengo que instalarme ahora en otro lugar, y ya no interior: en la Sibérica de la tesis, sino ponderar el libro en su belleza ya resuelta. Hay, por supuesto, varias maneras de hacerlo, y si solo se tratará de profesar loselogios, el por de veinticuatro cuya pública presentación más congrago hoy facilitaré, y con largueza, la misión. Dejo constancia, aquí, en este anuncio, de mi admiración por el trabajo que Andrés ha cumplido, y por su resultado impecable. En lo que sigue, elegiré una de esas maneras posibles de que hablaba, para referirme -en términos breves, no humanos- a un asunto que el libro extensamente aborda, y que me parece contener un problema importante para la filosofía.

Como ya les saben, este libro trata de la Inquisición y de la Cábala, de su conflicto desigual, escenificado en un plano histórico que, si bien es amplio, permanece acotado. Ambás ha supuesto que ese conflicto es, no solo un sismismo, sino también un episodio -"capítulo" es la palabra que usa- de un dilatando más radical, que gobernaría el total de la historia en que el conflicto mismo ha tenido lugar. Lo que opone a la Inquisición y la Cábala es una dualidad irreconciliable en el trato de los signos y en la comprensión de la verdad. Y es claro que en estos dos atavios hay cosas muy graves que están en Eza.

Todo aquél que depende de los signos para la búsqueda y el conocimiento de la verdad sabe que se encuadra en el tramo ineludible de interpretar, y que la interpretación es, quiéreselo o no, la desesperación de hallar la verdad. Si el intérprete está dispuesto a extraer las consecuencias de ese saber, admitirá que las posibilidades de interpretación son limitadas, y que no dispone de ningún fundamento para acreditar la suya con exclusión cabal de alguna otra; a lo más, podrá pensar que el valor supremo de una interpretación consiste en suvenir secuelas. Llevando el saber al extremo, interpretará que la verdad es juez, y que, por tanto, se funde con la no-verdad en un

La inquisición y la cábala [artículo] Pablo Oyarzún R.

Libros y documentos

AUTORÍA

Oyarzún R., Pablo

FECHA DE PUBLICACIÓN

1996

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

La inquisición y la cábala [artículo] Pablo Oyarzún R.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)