Enrique de Gandía y su "Nueva historia de América"

Por Julio César Jobet

No conocemos la personalidad intelectual, de historiador e investigador, de Enrique de Gandía. Al final de su libro examinado suministra una lista de obras con 65 títulos, lo cual indica una notable fecundidad, pero no tenemos noticias del valor científico de su producción.

La de su "Nueva Historia de América" sorprende por su desorden abigarramiento y prurito egolátrico. Casi 500 páginas les dedica al estudio de la independencia y menos de 100 páginas a la evolución republicana hasta el año 1946. Un capítulo final de 50 páginas, lo destina a enfocar la interpretación de la historia de América. Aquí se presenta como un liberal y un demócrata, defensor de la libertad en contra de la reacción y el oscurantismo, pero su modo de entender el liberalismo democrático es bastante curioso: lo asimila al hispanismo tradicionalista. Por otra parte, combate las teorías del materialismo histórico y considera interpretación reaccionaria a aquella que sigue las directivas trazadas, hace un siglo, por algunos notables historiadores liberales de América. Según de Gandía, para esta interpretación "reaccionaria", hubo revolución e independencia en busca de libertad. A su entender los papeles donde se habla de revolución e independencia de todo poder extranjero, se refieren a los poderes extranjeros de Francia e Inglaterra, no al de España.

De tal suerte, en ninguna parte de América se habría declarado una independencia estatal nacional. En síntesis, de acuerdo con de Gandía: "la independencia que los historiadores reaccionarios confunden con formación de nuevas naciones, no es más que el autogobierno del pueblo por medio de las Juntas, como había dado el ejemplo España... Los americanos no realizaron ninguna revolución... Las juntas españolas nacieron

de la revolución contra Napoleón. Del mismo modo nacieron las americanas. Nuestra revolución "americana, bonaerense, Caraqueña, etc., fue una revolución en contra de Napoleón como la española, madrileña, sevillana, valenciana, barcelonesa, etc."

Caracteriza la lucha de la emancipación y el desarrollo republicano como el resultado de una pugna entre las fuerzas espirituales del liberalismo y del absolutismo con notorias contradicciones, y reiterando en forma insistente sus grandes descubrimientos. Se proclama adepto fervoroso de la concepción ideológica de la historia. Comprende La Historia como exclusivo choque de ideas y las luchas sociales como pugna de principios políticos. Así lo afirma en párrafos donde no brilla la modestia: "La historia de las ideas conocida en forma superficialísima, por los historiadores americanos y nunca aplicada a nuestra historia continental y local de un modo exclusivo, ha iluminado panoramas históricos insospechados. Hemos sido los primeros en llevarla a estos estudios y confesamos que sus visiones han transformado por completo la vieja historia de nuestra América. Reclamamos todas las prioridades en este sentido... Podemos estar seguros de haber creado en la Argentina, una nueva escuela histórica".

Agrega, de Gandía, que la aparición de esta nueva escuela histórica de las ideas habría llenado de inquietud a los viejos historiadores, porque ven en peligro sus escritos y no "conciben que plumas independientes y libres logren barrer un siglo de interpretaciones históricas equivocadas y en su lugar coloquen una nueva y verdadera historia".

A través de sus diversos capítulos dispara los más peregrinos juicios y cae en las más jocosas contradicciones. He aquí una de bulto: "en 1789, en Francia, no

Enrique de Gandía y su "Nueva historia de América" [artículo] Julio César Jobet.

Libros y documentos

AUTORÍA

Jobet, Julio César, 1912-1980

FECHA DE PUBLICACIÓN

1972

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Enrique de Gandía y su "Nueva historia de América" [artículo] Julio César Jobet.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile