





**Irinia y melancolía:  
un "Pierrot" de Jules Laforgue**  
*Asunción Claro*

Según Kierkegaard, la ironía melancólica se asocia del esterio cuando, en medio de un empeño por vivir de un modo absurdo que es poético, se toma reflexivo, torna conciencia de la impotencia. El parricida, se podría agregar –de su pretensión, lo que la dejó moralmente vaciada, incapaz de toda acción positiva o experiencia placentera. Punto importante de la poesía de Jules Laforgue (1860-1887) es que en esta ironía de esterio desengañado, ‘en efecto, con sobre todo las impurezas de la vida las que deben dar una melancólica harmonización a nuestros versos’, confiesa el poeta y, amparado en el alter ego o máscara literaria, el Pierrot, parece consagrarse al culto de la ironía y al caos gelo de la renuncia. Con todo, el aburrimiento y posterioridad están siempre a un paso de la risa, consumidos en el gremio del clown, asiduo al circo y a la payasada literaria. Laforgue agrega: ‘Los dioses me parecen haber llegado a la verdadera soberbia. Tú habrás haber sido un clown, salió a la cita con su destino’. El clown –y sobre todo este payaso blanco que es el Pierrot– se revela como la figura emblemática del poeta, su alegría viviente, siempre llena a desencadenar: no solo los roles de la comedia social, sino también los clichés literarios y las convenciones lingüísticas. Pero bajo su caricia de Brada, Lord o dandy, transduce desesperación; su sonrisa revela dolor, quizás el dolor de una lucidez demasiado aguda, de un constituyente demasiado firme. Pues si lo que lo define es la tensión irreducible de su ironía, la ambigüedad entre la sonrisa y el llanto, el Pierrot no es trágico ni cómico, sino la reflexión trágica de la comedia y la reflexión cómica de la tragedia.

Es desde la perspectiva de una dialéctica tal que se podría pensar en el Pierrot: como un oasis, algo ventoso a menudo de la ‘buñuelería transgresional’ con la cual F. Schlegel caracterizó la ironía moderna; y no la ironía de la retórica clásica –dejar una cosa y dar a entender otra incomprensible con ella– sino un céltico paraíso que activa una cadena de subversiones para las cuales no hay reconstrucción estable, un perpetuo movimiento de autoextinción y autoedificación (una de las pretensiones distólicas de la Anthropologie hegeliana), bellera ‘Agjas e nħadha’ el clima que vendría errando la creación artística hasta nuestros días. Poco de resumirlo todo en una de esos largos suspiros saturados de clichés que tanto complacían a Laforgue (y a sus contemporáneos de rura, Rovani y Jéquier), se podría decir que si el nacimiento de la ironía moderna en el siglo XVII (Flaubert, Descartes, Pascal) es inseparable de la idea de ‘progreso’, la cual, cumplida del campo de las ciencias naturales al pensamiento y la literatura (flora del XVIII y conocimientos del XIX), hace aparecer el pasado y la autoridad tradicional como obsoletas o superadas, pronto, sin embargo, la misma ley y el entusiasmo tras ella se vuelven sospechosos, la ironía instalándose ya como un remedio excepcional y más o menos melancólico ante el desencaje en ciernes (el Pierrot declauzónico), ya como el arque frívola y nihilista que le sigue (siglo XX, canibalismo). Y es, en el

# **Ironía y melancolía, un "Pierrot" Jules Laforgue [artículo]**

## **Andrés Claro.**

Libros y documentos

### **AUTORÍA**

Claro, Andrés, 1968-

### **FECHA DE PUBLICACIÓN**

2004

### **FORMATO**

Artículo

### **DATOS DE PUBLICACIÓN**

Ironía y melancolía, un "Pierrot" Jules Laforgue [artículo] Andrés Claro.

### **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

### **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

### **UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)