



relato" que abarca incluso hasta este país.

—No sólo porque soy amigo tanto de Neruda como de Parra y todas las comparaciones son edulcoradas en verdad, al menos comparadas, sino porque creo además que es injusto hacerlo. Creando una acortadura, digo que son homólogos en el tiempo pero que no pueden compararse entre sí. Creo que Neruda es un poeta pasado y Parra un poeta futuro. Neruda es un poeta de diversidades edulcoradas y para compararlo habría que hacerlo con Víctor Hugo o Whitman, o con Santos Casanova, para beneficio de Neruda naturalmente. Con poetas que han intimado la creación poética en todas las dimensiones y además que dieron la posibilidad de hacerlo. Parra, en cambio, es un poeta que cae en la zona de su poeta, como decía un inglés no es "all inclusive" sino "all exclusive". Su evolución poética va desde un lirismo gracioso de sus primeros poemas a un lirismo cada vez más concentrado, un concentrado que al final hay personas que no reconocen el lirismo de Parra porque está ya confundido con el lenguaje de todos los días. Esta sola observación, aunque toda posibilidad de parálisis. Además, en Parra hay toda una labor de crítica de la poesía que Neruda no ha hecho. Neruda es un gran creador, pero no es un gran crítico de su poeta. Parra sí lo es, tal vez sea másivamente crítico, pero su propia actitud lo lleva a eso. Aunque me gustaría saber cómo comparando el propósito de comparación porque Parra es el escritor más importante aparecido en Chile después de Neruda y es inevitable que los jóvenes lo vean como representante de la fuerza. Pero hay elementos que podríamos tener del uno hacia el otro. Si quisieramos concentrarnos completamente podríamos decir que abarca la poesía de Parra porque más líricamente o más suavemente o más revolucionariamente o más lo que sea que la de Neruda pero si queremos analizarlo de valores más reales habría que compararlo al Parra de 1934, al de Antipodismo, con el Neruda de 1931, de las Espéculas. Allí vemos la imposibilidad de establecer de parámetros que respondan a una comparación lírica y cultural muy disparatada. Creo que es definitivo lo que pasa es lo que ocurrió en el Río de la Plata en la época del modernismo, cuando aparece Julio Herrera y Reissig. Veíamos todo el mundo decir "¡Ah, éste es un gran poeta y no Lugones!" Como luego ha dicho, discutido con polémica. Herrera y Reissig era un aspecto de la poesía de Lugones, desarrollado en una forma un poquito más avanzada y

de tal forma que era, sí, porque era el un modernista. Parra ha desarrollado lo que era una vez de Neruda hasta convertirlo en una provincia de la poesía, a la que él ha impuesto su personalidad.

Abora algo más sobre Chile. Discuta la comparación entre Parra y Neruda. Usted ha hablado mucho sobre Neruda. Quiero preguntarle ahora si le parece legítima esta generalizada frase "pa-



Neruda. [artículo]

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

1969

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Neruda. [artículo]. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile