



Chile Bicentenario *El Ocaso de la República y nuestra Nueva Fragilidad Histórica*

Entrevista a ALFREDO JOCELYN HOLT LETELIER¹

Licenciado en Derecho de la Universidad de Chile, Máster en estudios humanistas en la Universidad Johns Hopkins, Doctor en Historia de la Universidad de Oxford. Ha escrito varios libros entre los que se encuentran "El Chile Perpetuo: del avestruz sin trotear al tigre sin parar", "El peso de la noche: nuestra frágil herencia histórica", "La Independencia de Chile: tradición, modernización y mito", "Historia General de Chile", entre otros. Actualmente se desempeña como docente de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile.

Foto: Agustín C. Valdovinos / www.fotohistoria.cl / MAGNOLIA

... "Convenzan o desaconsejen tantas cosas que luego sin duda no han dejado de comenzar a desaconsejar".

En Frente a la amenaza de los conmemoraciones, celebraciones y balances del Bicentenario y a esa incapacidad de indagación reflexiva que ha presentado nuestra historiografía "de rastreo de archivo" usted ha tomado posición junto a una tradición historiográfica interpretativa, comprensiva. Desde esta forma de comprender la historia ¿Qué se puede decir hoy sobre el Bicentenario? En un debate público que oscila entre el "cosismo histórico anecdótico" de la serie Héroe, el merchandising de los obras públicas y "la onda" de la memoria histórica ¿Qué ha quedado fuera?

No creo que el Bicentenario vaya a resultar tan memorable. Me parece que con conmemoraciones, celebraciones y balances festivos nos quedamos cortos. Lo que echo de menos es una evaluación del republicanismo. Un examen del republicanismo, sus ideales e instituciones, lo cual supongamos un debate político e histórico. A final de cuentas estamos hablando de doscientos años de una opción republicana. Quizá también deberíamos estar hablando del Estado-Nación. Hago la distinción porque creo que se puede tener, y hemos tenido, republicanismos sin Estado-Nación, lo que no me parece nada de malo.

Lo que me intriga es poder evaluar las virtudes todavía vigentes de una institucionalidad republicana. No estoy convencido de que todavía sigamos en una república; quizás, estamos frente a una república debilitada o simplemente ésta se terminó. Me parece fundamental hacerse preguntas duras, de esa índole. Hasta qué punto lo público es significativo, hace sentido, en una sociedad como la nuestra. Preguntas de ese tipo lo llevan a uno a plantearse acerca de la política, es decir: qué tanto ordena y organiza a esta sociedad la política después de doscientos años.

Si debatiéramos a ese nivel podríamos alcanzar el grado inquisitivo que se produjo en el Centenario con figuras tales como Valdés Canje, Francisco Antonio Encina, Luis Emilio Recabarren – en temas como la educación, o la estructura social (ricos y pobres) y en general sobre la calidad de nuestra ciudadanía. Yo no veo eso en esta coyuntura. La última vez que hubo un debate público en Chile fue a fines de los años 90, cuando surgió una pila de diagnósticos críticos. Estoy pensando, por ejemplo, en

¹ Este entrevista fue realizada en Mayo de 2009. Se conversó en profundidad y editado para revista Némesis por Sergio Ruiz. Responsables literales: Alfredo Jochin-Holt se dispusieron a participar en la entrevista.

142

Némesis Nº 8 2009/2010

**El ocaso de la República y nuestra nueva fragilidad histórica
[entrevista [artículo]:**

AUTORÍA

Jocelyn-Holt Letelier, Alfredo, 1955-

FECHA DE PUBLICACIÓN

2010

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

El ocaso de la República y nuestra nueva fragilidad histórica [entrevista [artículo] :

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile