





23 - May . 2005

## Algo sobre Tres Clásicos del Cine

Wellington Rojas Valdebenito

En su libro "Clásicos del Cine", Julio López Navarro incluye una película clásica por excelencia "Belle de Jour", (1967), una de las más aclamadas realizaciones de Luis Buñuel, la cual contó con sobrias actuaciones de Catherine Deneuve, Jean Seznec, Michael Piccoli, Francisco Rabal y Macha Meril. La película se basa en un folletín que en su época de publicación (1929) causó gran escándalo. Su autor Joseph Kessel, en palabras propias, escribió: "Lo que he pretendido mostrar en "Belle du Jour" es el terrible divorcio entre el corazón y la carne, entre un verdadero, intenso y tierno amor y la implacable exigencia de los sentidos". El autor señala que Buñuel "haciendo gala de su ascendencia surrealista y su proclividad iconoclasta, arribaranguesa e inconformista, explora los senderos más estrechos del subconsciente de la protagonista y consigue una obra en que se enlaza el presente con el pasado, el recuerdo con la ensordeción, las fantasías sadomasoquistas con ambigüas situaciones de la vida real que parecen ser formas alternativas de divagaciones oníricas". La película fue un éxito de crítica y público en todo el mundo, hecho que llevó a Buñuel a decir que "seguramente se trata del mayor éxito comercial de mi vida, lo que atribuyo a los putas de la película más que a mi trabajo". Aunque recibió el respaldo de la prensa especializada, fue rechazado en el festival de Cannes por "incoherencia antívaca". Sin embargo recibió el León de Oro en el Festival de Venecia en 1967. Varios países, entre ellos, Italia y Francia, la exhibieron con cortes. En la España franquista fue prohibida. En Latinoamérica fue aprobada para mayores de 21 años.

En 1963 se estrenó "Teorema", una de las obras más polémicas del genial Pier Paolo Pasolini. Muchos espectadores convirtieron a la obra en un reflejo de interpretaciones a todo nivel. Según el cineasta, Marx, Freud y Cristo constituyan una trinidad cuyas doctrinas, complementarias entre sí, definen la naturaleza del mundo y de los seres humanos desde una perspectiva política, social y sexual". López Navarro cuenta que la crítica mundial fue bestialmente dispuesta. El "Figaro Littéraire", lo dedicó dos páginas y acusó albo verba varias veces para lograr entender el mensaje de Pasolini. Por su parte "Le Nouvel Observateur" señalaba que "no se entiende, pero consigue que el espectador se preocupe por algo más que las lecherías de siempre". El "New York Times" la catalogó como "un largo y pretencioso buñuelo en colores, donde ni siguiere sus desnudos, monótonos y faltos de gracia consiguen olvidarlo". La película fue prohibida en Argentina y en Viña del Mar se hizo una función especial para los turistas transandinos. El lleno de la sala fue total, pero tan grande como el entusiasmo de entrar a la sala: fue el descontento al abandonar la función. En Chile fue procedida de una ingeniosa publicidad. Se hablaba de "herejía italiana". Los espectadores criollos en la mitad de la exhibición se retiraban indignados y reclamaban la devolución del dinero reclamando que "el film no mostraba desnudos ni excesos de violencia, al contrario de lo que se decía".

# **Algo sobre tres clásicos del cine [artículo] Wellington Rojas Valdebenito.**

Libros y documentos

## **AUTORÍA**

Rojas Valdebenito, Wellington, 1951-

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

2005

## **FORMATO**

Artículo

## **DATOS DE PUBLICACIÓN**

Algo sobre tres clásicos del cine [artículo] Wellington Rojas Valdebenito.

## **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

## **UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)