

IVAN JAKSIC:

"Lo peor de su mirada es su perspectiva decadente"

Nostábul en la investigación de Iván Jakicic en que revisa la mirada de un profundo de historiadores norteamericanos que incaron el estatuto sociocultural de los hispanos hispánicos en el siglo XIX. "Algunos de ellos son bastante conservadores, como Washington Irving, Henry Wadsworth Longfellow y William Brewster, pero los mejores de su intento tienen pensamiento crítico y en el análisis hispánico, representan un vacío en cuanto conocimiento de la historia intelectual del hispanismo y de su relación con Hispano", precisa Jakicic en una intervención que sostuvo con *El Diario Austral de La Araucanía*.

Iván Jakicic es profesor titular del Instituto de Historia de la Universidad Católica de Chile y director del Programa de fe-

• *La mirada de los intelectuales norteamericanos sobre Hispanoamérica en el siglo XIX, es el inicio de una relación compleja, no exenta de grandes equívocos...*

Universidad de Stanford en Academia Latina. Especialista en Historia de la idea, una de sus obras recientes, "Andrés Bello. La服从 por el Orden", Editorial Universitaria, 2001, narra el Período Vicenciano de América del Instituto Panamericano de Geografía e Historia.

— Dijo, este libro es la culminación de una residencia de tres décadas en Estados Unidos. ¿Qué pasaron las cosas?

— Creo que voy a seguir, incluyendo a los hispanistas, pero sobre todo estoy muy concentrado en la formación de los estudiantes. Es muy pronto que

siguiera trabajando sobre Andrés Bello, una figura que merecía más atención en mi campo.

LECCIONES DE LA HISTORIA

Estoy sintiendo que los intelectuales norteamericanos se sincronizan entre los por la brevedad de tiempo que incluye a los norteamericanos para reflexionar el significado de lo que un momento fue una cultura, otra cosa y otra, más que tratar para explicar las razones de la decadencia.

— ¿Qué lecciones extrae de

esa experiencia?

— Creo que, María, que es el desencuentro entre intelectuales norteamericanos y el resto de las élites que responden a su propia tradición intelectual. Es decir, vivir en Estados Unidos como un país que gobierna la cultura política, hasta lograr su independencia en una nación libre. Pero a poco andar esa nación se transforma en un imperio, el cual moldea la cultura, el espíritu y la actividad económica en una larga decadencia...

— Una intervención fría...

— Considero que los intelectuales norteamericanos piensan que los mismos valores de utilidad social restringen la experimentación. Y a pesar de todo, siempre mantienen sistemas de transformación se impone. La guerra contra México entre 1846-48 les permite pensar descriptivo y se reabre la cuestión si no les apasiona lo mismo que a Europa, es decir, el retroceso en la democracia. Estados Unidos, y por lo tanto América Latina, Estados Unidos como ejemplo histórico y como modelo clásico. Pero el punto es que Europa y América Latina no les importan tanto los sistemas, sino por lo que se emplea aquello para Estados Unidos.

LOS AUTORES

— De los autores estudiados, ¿cuál resulta más cercano a sus juicios?

— Basco y todos ellos me parecen importantes y cada uno hace aportes al desarrollo del hispanismo. Túmate, Irving y Longfellow a través de su estudio de la cultura y las tradiciones literarias hispánicas, a través de la historia del imperio español y de la conquista; y Mary Mann, por la evolución y difusión del romance de Santiago. Pero es difícil estar completamente de acuerdo con ellos, puesto que tienen una visión muy negativa, casi negativa, del mundo hispánico. Con todo, creo que Henry Wadsworth Longfellow era una persona notable, quien trajo a su gran aporte por todo lo hispánico y ayudo mucho a la difusión de mi cultura. Consulté todos sus poemas y planteo y llegué a la conclusión que no es una persona de gran sensibilidad y que a pesar de su intuición negativa, quería darle una mayor consideración a su gran aporte por su cultura.

— Estos intelectuales, ¿pueden estimular un pensamiento abierto para el mundo hispánico?

— Efectivamente, no es de lo que elije este momento, incluso a

pesar de sus aspectos negativos. De ellos soy admiradora a Dickens y Longfellow, de modo que formaron e generaron de estudiantes por el espíritu de ética, de militancia, living popular, la integración social de Europa, y tanto María como Pato, apoyaron a pesar de sus aspectos políticos o históricos. A priori de ellos va a surgir una gran tradición hispanista en los Estados Unidos. Hoy en día no hay universidad que no tiene hispanista, cultura y política española y latinoamericana como cosa normal dentro suyo. Y la excepción es Estados Unidos porque quería que el centro divulgativo de hoy en mundo manejado que el del siglo XIX".

— Pero también es quizás éste el comienzo de una mirada de Estados Unidos respecto del mundo que resulta, en ciertos sentidos, distorsionada...

— Sí, muy cierto. María, es parte de la ambivalencia fundamental de Estados Unidos cuando quieren entender el mundo en sus propios términos y perspectivas. Siguió siendo su mundo y sigue el mundo creciendo con propias visiones, la que a veces tiene resultados desastrosos. Lo que de su mano va a lo hispánico es su perspectiva de un mundo decadente, algo aparentemente caótico e absurdo, en donde vive la marginalidad, lo perdedero, el abandono.

— El aspecto de estos intelectuales, ¿cómo garantizarles fuerza para el desarrollo de una cultura natal no norteamericana?

— Ya Bob Whisman, el gran poeta norteamericano, basado en el "exilio en Hispanoamérica" en 1953, una vez hizo una impresión que decía que él, el poeta norteamericano, como consumidor de su poesía, el Socio al Hispano, o Longfellow, es un consumidor con una mira europea. Pero cuando se enciende una buena parte de lo escrita del período se ve una tendencia a la cultura española y latinoamericana, que se sube como entorno para referir los emergentes, ya sea norteamericanos. Aquellos norteamericanos se sentían negados, la Hispanidad es parte fundamental de la cultura norteamericana. Además, hay que considerar que gran parte del territorio norteamericano tiene una voz separada y luego migrante, alias norteamericanos que han hecho suya la cultura, en una serie de expresiones culturales, y la adaptación hispánica que vive en todo el país".

Por Mario Rodríguez Óñate



Iván Jakicic es profesor titular del Instituto de Historia de la Universidad Católica de Chile y director del Programa de la Universidad de Stanford en América Latina.

"Lo peor de su mirada es su perspectiva decadente"
(entrevistas) [artículo] Mario Rodríguez Óñate.

Libros y documentos

AUTORÍA

Jaksic, Iván, 1954-

FECHA DE PUBLICACIÓN

2008

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

"Lo peor de su mirada es su perspectiva decadente" (entrevistas) [artículo] Mario Rodríguez Órdenes.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)