

JULIO CORTÁZAR DESPUÉS DE *RAYAÑA*.
APROXIMACIÓN A 62, MODELO PARA ARMAR

*Rogel Arias Carrasco**

62, modelo para armar, publicada en 1969, fue recibida con la sorpresa de una crítica que no supo muy bien cómo enjuiciarla; quizás el comentario más acertado sea el de que "62: A Model Kit is the most unconventional of Cortázar's novels" (Incledon, 1970, pág. 110). La primera edición se agotó en tres semanas, lo que demuestra la expectación que provocaba la publicación de una nueva novela del autor de *Rayuela*. Las comparaciones entre las dos obras eran inevitables, y así, Andrés Amorós opinaba que estaban ante una novela muy por debajo de *Rayuela*, "hemos bajado del misterio profundo al psicoanálisis", comentario ciertamente menos curioso si tenemos en cuenta que la novela pretende anular cualquier explicación psicológica de las acciones de los personajes, aunque el mismo crítico la salva por el hecho de ser una obra de Julio Cortázar, lo que "representa el tipo de narración más interesante que hoy se puede leer" (Amorós, 1969, págs. 123 y 124). Un comentario casi único es el de José María Guelbenzu, que prefiere *62, modelo para armar* por encima de las demás publicaciones del autor argentino (1991, pág. 30).

Julio Cortázar enjuiciaba su propia obra diciendo que esta novela "no es una obra maestra, ni tampoco un fracaso", y analizaba el rechazo de cierta parte del público por la insipidez de "quitarnos de encima tan fácilmente la causalidad lógico-aristotélica" (Cabrería, 1977, pág. 13). Sea como fuere, *62, modelo para armar* es una obra singular, un intento de superarse a sí mismo poniéndose obstáculos nuevos, y siempre con la esperanza de lograr una constante reinventación literaria que fuera a su vez una reinvencción del hombre a través del lector. La aparición de *62, modelo para armar* y su innegable vinculación con la obra precedente plantea de inmediato preguntas acerca de su naturaleza y de sus relaciones con la novela cuya capítulo 62 es el germen de su nacimiento. Visto así, el texto podría ser una respuesta a la pregunta ¿qué le falta a *Rayuela*? o mejor; ¿qué tipo de novela se puede escribir después de haber escrito *Rayuela*; la famosa "contra-novela"?

Efectivamente, la gestación de *62, modelo para armar* hay que buscarla en lo que se dice en el capítulo 62 de *Rayuela*, origen declarativo del texto. El propio autor explica:

El resultado de esto es que *62*, para el lector no prevenido, fuerá un poco desconcertante. Aunque sería bastante elemental que antes de leer mi novela, lo primero que hiciera un lector fuera releer el capítulo 62 de *Rayuela* que le lleva dos minutos porque es muy chiquito; dudo que muchos lo hayan hecho. Si lo hubieran hecho, habrían tenido una buena óptica para leer *62* (González Bermúdez, 1978, pág. 90).

* Universidad de Nueva York en Madrid.

Julio Cortázar después de Rayuela. Aproximación a 62, modelo para armar [artículo]Raquel Arias Careaga.

Libros y documentos

AUTORÍA

Arias Careaga, Raquel

FECHA DE PUBLICACIÓN

2004

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Julio Cortázar después de Rayuela. Aproximación a 62, modelo para armar [artículo]Raquel Arias Careaga.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)