

Desarrollada por el profesor Cristian Gazmuri

Dictan charla sobre polémica de historiadores chilenos en el siglo XIX

Desarrollada en el salón municipal de San Felipe, recientemente se dictó la charla "Historia de la Historiografía Chilena: polémica Bello, Lastarria y Chacón" la que fue expuesta por el profesor e historiador Cristian Gazmuri, como parte de las actividades habituales de la Sociedad de Historia y Arqueología de Aconcagua.

Durante la cita, el mencionado docente, de la Universidad Católica de Chile, desarrolló los aspectos más relevantes de la visión que tuvieron estos historiadores del país y de la polémica que se suscitó entre ellos.

El mismo tema, lo comentó posteriormente Gazmuri señalando que, "Lastarria y Chacón no fueron tan relevantes y Bello, que tampoco fue historiador entró en una polémica con ellos, cuando Lastarria hizo la primera memoria anual de la Universidad de Chile. Lastarria era partidario de lo que se llamaba la Historia Filosófica, es decir que el atraso del Chile colonial se debía a que no había seguido ciertas pautas de libera-

lismo y positivismo, lo que permitiría que Chile avanzara", indicó.

Bello, agrega Gazmuri, contestó a los planteamientos de Lastarria señalando que estaba de acuerdo, pero lo que no podía ser por ningún motivo, era agarrar la filosofía de la historia de Francia y aplicarla a Chile. "Lo primero que decía Bello era que había que averiguar los hechos y luego hacer una filosofía de la historia, que era la teoría de Bello debido a su carácter empírico. Tras esto Jacinto Chacón, que era muy amigo de Lastarria y tío de Arturo Prat, le contestó a Bello que estaba mal, porque en el mundo habían valores que eran universales y que valían para todos los países y que no había que perderse estudiando minucias, hechos o detalles, porque ya se sabía para donde iba la historia del mundo y bastaba aplicar esa filosofía a cualquier historia sin complicarse demasiado por los hechos", explicó el profesor.

Para Gazmuri, quien tuvo la razón fue Bello, porque

todos los historiadores chilenos importantes del siglo XIX como Barros Arana, Amunátegui, Vicuña Macken y Sotomayor Valdés entre otros, siguieron la línea que les dio Bello, lo que tampoco inventó Bello, sino que tomó, enfatiza el historiador, de los románticos franceses, que era la línea que se estaba imponiendo en Europa: había que estu-

diar bien el hecho primero y después hacer un análisis o una filosofía de la situación sobre que significado tenía. "Actualmente el historiador tiene que ocupar ambos aspectos como por ejemplo Sergio Villalobos quien es un muy buen investigador, pero también hace su interpretación de los hechos, al igual que Mario Góngora", dijo Gazmuri finalmente.

Dictan charla sobre polémica de historiadores chilenos en el siglo XIX [artículo].

Libros y documentos

FECHA DE PUBLICACIÓN

2006

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Dictan charla sobre polémica de historiadores chilenos en el siglo XIX [artículo].

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile