



## El pago de Chile

Senor Director:

Leí el artículo "El pago de Chile", del padre José Miguel Ilabaca Langlois, al cual hace referencia HOY N.º 149.

El artículo es claro, real, fiduciado, y valiente. Me llevó el pecho de aire puro, mientras vislumbraba un futuro más justo para la verdad, los valores de nuestra literatura nacional.

Porque el "Premio Nacional de Literatura" es como se entiende, sólo para escritores. Y escritores no significa en este caso "el que físicamente escribe", sino el creador, el intérprete intelectual, el que crea un lenguaje y un estío. Tercero en el que no entran los filólogos, humanistas ni científicos.

Leía en un diario las reclamaciones que proyectó el autor en su inicio en uno de los premiados: "... el señor Ilabaca parece no conocer mi extensa obra... Tengo 32 libros publicados..." Como si el volumen fuera completamente numérico y se tratara sólo de sacar libros... El señor bien podría tener mil o dos mil libros publicados sin que por ello fueran de literatura y le permitieran postular al Premio Nacional de Literatura, ni mucho menos recibarlo.

Pero lo que realmente me produjo vergüenza ayer es la defensa que de sí mismo hace el filólogo señor Orea. ¿Cómo puede considerarse literato o escritor? ¿Cómo puede ser académico si no sabe lo que significa "literatura"? Y todavía se parapeta tras dos o tres críticos extrajeros que lo han felicitado, sin discernir que lo hizo por su obra de filólogo, pero jamás por escritor. Nadie puede hacerlo. Nadie que ligamente entienda de literatura.

Y aún más. Ese tono infantil de desparbo con que dice tan despectivamente, refiriéndose a quienes lo han felicitado: "... sus opiniones me valen, mi veo más que lo que opina un J. M. González o un L. Sánchez...". Sin comprender qui-

estas son opiniones válidas, responsables y técnicas por así decir. Y que si él lo puede felicitar Perico de los Palmas, pero si éste no es un auténtico escritor, para el caso, su opinión no valdrá absolutamente nada.

En fin, nuevamente mis felicitaciones para el autor Ilabaca Langlois y por la esperanza que nos da a todos los escritores de obtener algún día criterios más justos que nos juzguen.

Mis felicitaciones también al señor Director, por su espabilida y valerosa revista.

EDUARDO M. MATA  
Santiago

Senor Director:

A propósito del artículo en HOY N.º 149, permítame decírle que un extranjero no esperó la muerte de María Luisa Bustillo para creer dar que su obra era acreedora del Premio Nacional de Literatura (adjunto recorte de *El Mercurio* del 27 de abril pasado). María Luisa llegó a conocer mis declaraciones, según su paciente y amiga María Basadre de Precht (según fotocopia de la tarjeta que ésta me envió). Permíta mí expresar la opinión de que no me parece acertado seguir atacando a Monasterio, por un motivo u otro, a autores que ya han recibido el Premio. ¿Qué sentido tiene querer hacer de Rosalfo Orta un mártir por no haberlo rechazado? Niña deseable, si, que las bases de dicho P. N. más, seguidas a la letra, o reformuladas, tornaran imposibles nuevas y agudas polémicas entre intelectuales chilenos. Aprovecho esta oportunidad para manifestar mi admiración por los trabajos del doctor Orta, en especial *La Lengua Castellana en Chile* —consultada casi corriéndole al maestro por algunos extranjeros que vivimos en este hermoso país—, tan notables en su terreno cuanto las poesías de Neruda, los quadros de María o las interpretaciones de Aníbal.

EDUARDO M. MATA  
Quinta Corte Canales Brugada  
Santiago

P.74

Stgo. 4-VI-1960

EDUARDO M. MATA

# **El pago de Chile [artículo] Pedro M. Maia.**

Libros y documentos

## **AUTORÍA**

Maia, Pedro M.

## **FECHA DE PUBLICACIÓN**

1980

## **FORMATO**

Artículo

## **DATOS DE PUBLICACIÓN**

El pago de Chile [artículo] Pedro M. Maia.

## **FUENTE DE INFORMACIÓN**

[Biblioteca Nacional Digital](#)

## **INSTITUCIÓN**

[Biblioteca Nacional](#)

## **UBICACIÓN**

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)