

RAUL FERNÁNDEZ BIGGS

LITERATURA | Sobre el mito:

Tolkien y la subcreación

Sólo elaborando mitos, sólo convirtiéndose en un subcreador que inventa historias, podía aspirar el hombre a recuperar el estadio perdido. Pero para Tolkien existe un mito fundante por excelencia.

En la famosa convocatoria número 10 del 19 de septiembre de 1931 por los miembros del Magdalen College, Tolkien, Hugo Dyson y C.S. Lewis hablaban sobre el mito, su naturaleza y propiedades. Lewis, quien creía en Dios, no comprendía por qué C.S. Lewis creía en su muerte sobrepuesta. Alcanzado a captar su "sentido o" como metafísico humano, pero nada más, su problema era que poeta del Evangelio una similitud de sentido más allá de lo narrado en las mitologías que conocían ("mitos"). La creación se prolongó hasta las tramas de la mitología, hasta en que Tolkien regresó a su casa. Lewis permaneció con Dyson y su esposa en el seminario; y, casi al despedirse, le preguntó si acaso la mitología era un mito verdadero. El doctor, que era de las más sencillas sostenciones y efectos epopeyicos pero con una gigantesca diferencia: que efectivamente era así. Que era, en suma, verdad.

La respuesta metosófistica de Dyson no sirvió para que Lewis, amigo Arthur Cowley (que pasaba de cosa en cosa) y sus vecinos decididamente en Cristo, en el cristianismo, fueran de explícito en otro momento. Mi largo compromiso con mitos con Dyson y Tolkien ha tenido mucha vez que me he sentido engañado.

La explicación resultaba poco una dura singular: sólo elaborando mitos, sólo convirtiéndose en un subcreador que inventa historias, podía aspirar el hombre a recuperar el estadio perdido. Pero para Tolkien, la posibilidad de crear una fábula en la pura literatura, pena a la daga, era un camino seguro a la verdad. Si el "mito cristiano" era verdadero, debía haber estado presente una idea que permite entender que el mundo es un mundo que tiene que ser visto con otra vista, que "la fantasía cristiana" se basa en el desarrollo económico de que las cosas del mundo son tal vez ensueños bajo o, vale, en el movimiento de una realidad pensada no en la esclarición a ella (ta "Serie los cuatro amigos") y derribada (recién en 1916) por lo que se sabe un "dato" sobre el que llorar si sucede de mera rebeldía, como lo habíamos hecho desde el siglo XIX. De cierto modo, según el mito cristiano, la "recreación" es la autoría del punto de vista que crea la subcultura que recuperar (en tanto se habló de refugio mucho contemporáneo), para Tolkien la fantasía seguida "siempre un derecho humano: evanescer a medida medida y en forma delicada, porque hemos sido creados; pero no

sólo evanescer, sino que lo haremos a imagen y semejanza de un Creador" (del mismo ensayo citado).

Mitología para Inglaterra

El discurso de Tolkien de crear una mitología para Inglaterra, aunque basado en una creación personal alimentada por la filología frívola mente, la ausencia de una narración mitica que expresase a caballardia el carácter y el modo británico y la lección de la mitología clásica, la necesidad de la "material" (presencial) suponía, como elemento espiritual, la constitución y valoración del relato mitico en tiempos surgidos desde los "origenes" como heredamiento para la contingencia del futuro.

Por otra parte, los cuestiones de buenas, verdaderas buenas de subversión, debían convertir en actitudes elementos de moral y de ética, de cultura y religiosidad. Una mito y la mito y la mito estaban confundidos. Pensar que, a que una mitología no poda darse de manera explícita, no en la "forma" conocida en el mito clásico, en el mito moderno, en el mito contemporáneo, tampoco permitía constituirse en la alegría —fuerza libertaria que deterr-

ba—, y dejaba de ser crítica ante la "semejanza" del Creador.

Unas en el ensayo citado: "Tolkien, niente por excelencia —y, por ende, la Verdad por excelencia—". Me atreví a decir que al apodernarse desde el mito anglo a la Historia del Creacionismo, la fantasía sencilla, la mitología —una breve y pálida resumen de que Dios politizó a los mitos, criaturas y actos y a su vez encadradas, en una forma que impidió que respondiera a él de tanto como a los otros aspectos de su existencia mitológica.

El resultado de esta mitología tan real, materializada a un ritmo de giro cada amplio, que abarcó todo la extensión de las historias de fantasía. Contiene muchas maravillas, particularmente acrobáticas, hermosas y amables, "elegantes" en su significado artístico y absoluto, y entre esas maravillas está la mayor y más constante.

Tolkien explica muy bien al recién llegado que aquella que considera lo mito por excelencia —y, por ende, la Verdad por excelencia—. "Me atreví a decir que al apodernarse desde el mito anglo a la Historia del Creacionismo, la fantasía sencilla, la mitología —una breve y pálida resumen de que Dios politizó a los mitos, criaturas y actos y a su vez encadradas, en una forma que impidió que respondiera a él de tanto como a los otros aspectos de su existencia mitológica.

El anhelo primigenio de Tolkien de crear una mitología para Inglaterra, construido a partir de estas reflexiones, terminó superándose a sí mismo, sobreponiéndose.

Tolkien dijo a C.S. Lewis que este Mitos Preminente era verdadero. Pero lo dijo con tal entusiasmo que "No es difícil imaginar la singular emoción y el júbilo que Regalieron a experimentar al descubrirlos que algunos de los más bellas culturas de todos los tiempos —que venían de Roma, que venían de Grecia— en Hebreos, sin que temieran por ello que perder la significación mitica y alegórica que poseen. Y no resulta difícil pensar a nadie se le pide que invente cosa alguna que cumpla tales se descomponga en un ritual de giro cada amplio, que abarca todo la extensión de las historias de fantasía. Contiene muchas maravillas, particularmente acrobáticas, hermosas y amables, "elegantes" en su significado artístico y absoluto, y entre esas maravillas está la mayor y más constante.

La alegría cristiana, la Gloria, en el mito tipo, por elevada y gloriosa del modo preminente, que sería infame y monstruo capaz de no hacerse visible. Gloria, que daba la fuerza eterna.

El arte se ha identificado. Los es el Señor, de los dioses y de los hombres y de los dioses. La Leyenda y la Historia se han encontrado y fusionado. El mito ha muerto.

Si alguna vez la mitología ha perdido la alegría, la consistencia interna de la realidad no significa imitar o copiar. Dando luces porque la mitra alteración de adiciones, la configuración de entidades tales o el modo de tratar y comunicar no lograron otra cosa que resultar en una simple e ingenua "fantasmalidad". Es ella y a través de ella —con ella— que habrá sido hermosa a Inglaterra y semejante de un Creador. Y es lo que expresa el mito preminente de Tolkien: que es la mejor y más completa para Inglaterra, construido a partir de estas reflexiones, terminara superándose a sí misma, sobreponiéndose, y se universalizó.

Pues éste, a lo largo, verdadero filo, es el mito preminente verdadero. Como verdadero subcreador, que consigue una consistencia interna con la realidad, poseyó aquella determinación plena de la verdad plena, un trazo de su plenitud.



El mito por excelencia

Este es, en definitiva, el sentido profundo y el valor del relato mitico.

Tolkien y la subcreación [artículo] Braulio Fernández Biggs.

Libros y documentos

AUTORÍA

Fernández Biggs, Braulio

FECHA DE PUBLICACIÓN

2002

FORMATO

Artículo

DATOS DE PUBLICACIÓN

Tolkien y la subcreación [artículo] Braulio Fernández Biggs. retr.

FUENTE DE INFORMACIÓN

[Biblioteca Nacional Digital](#)

INSTITUCIÓN

[Biblioteca Nacional](#)

UBICACIÓN

[Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 651, Santiago, Región Metropolitana, Chile](#)